



北投文化基金會
BEITOU CULTURE FOUNDATION

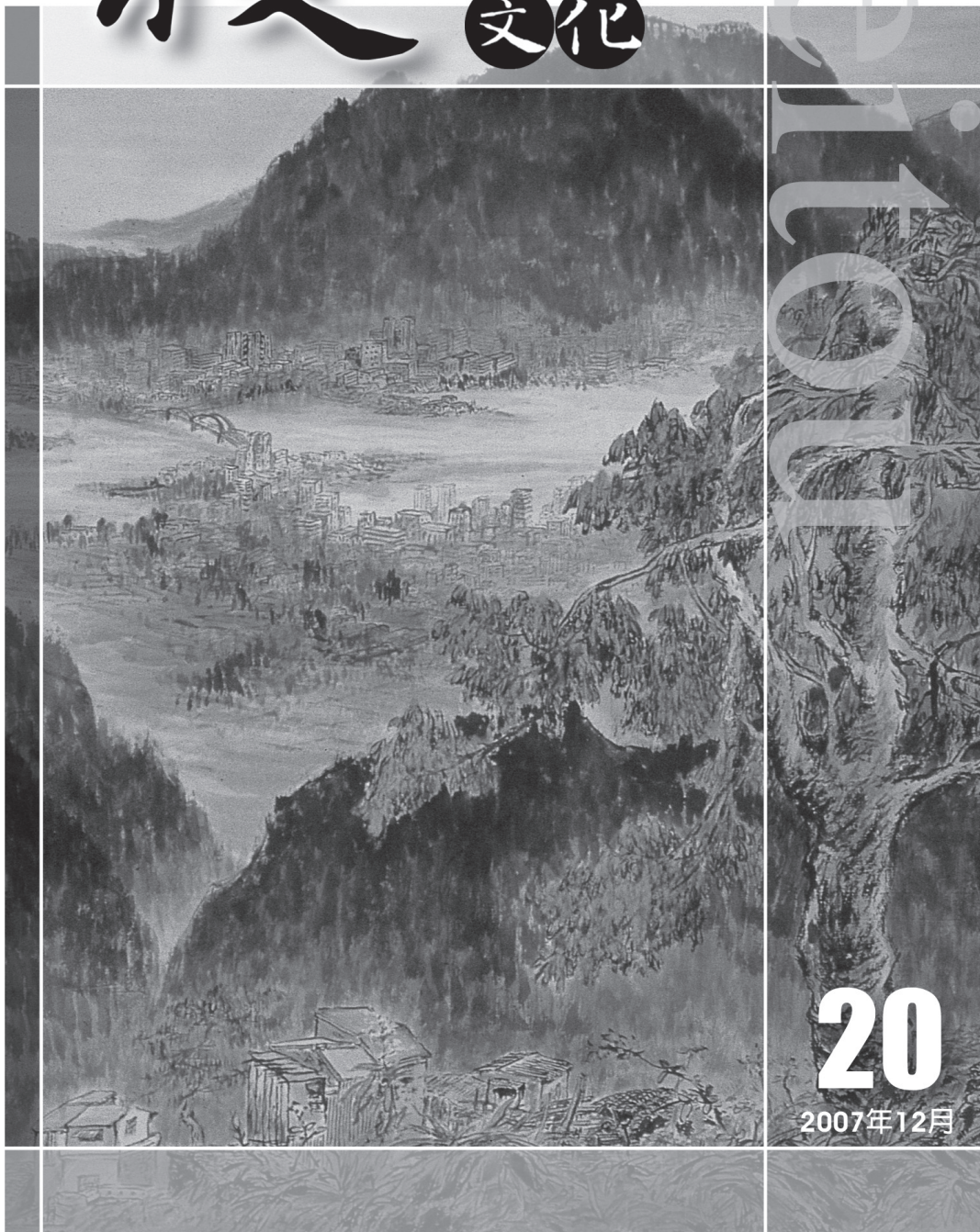
北投社區大學

北投

2007北投社大的社區參與

- 全民督工防災防弊工作坊
- 發現社區的方法
- 整合式教學實驗計畫

文化



20

2007年12月



↑ 〈面天臨清流〉 張窮 水墨紙本設色 82×86cm / 1999

感謝：

行政院內政部

行政院文化建設委員會

行政院衛生署國民健康局

行政院教育部

台北市教育局

台北市文化局

台北市北投區公所

社區大學全國促進會

中華民國社區營造學會

指導出版

北投文化雜誌季刊 第20期

2001年6月30日創刊發行

2007年12月5日發行

發行所：財團法人台北市北投文化基金會
臺北市北投社區大學

立案證書：

2000年5月22日台北市政府文化局北市文化三
字第8920405000號核准設立

2000年6月14日台灣士林地方法院登記號數：
第498號（案號為89年度法登財字第123號）

地址：112台北市北投區中央南路一段45號之1

電話：(02) 2891-7453

傳真：(02) 2896-2660

e-mail：ptcfmail@ms56.hinet.net

http://www.ptcf.org.tw

郵政劃撥帳號：19558705

戶名：財團法人台北市北投文化基金會

發行人：洪德仁

顧問：王美珠、王世燁、李欽賢、周素卿、林榮泰
林經甫、施並錫、柯蕙苓、高美華、胡應銘
翁徐得、張義芳、郭城孟、陳板、陳文豪
陳其南、陳亮全、陳章波、陳德利、陳錦煌
陳麗妙、陳文彬、黃世輝、黃瑞茂、楊其文
廖嘉展、劉益昌、劉榮宏、蔡奮鬥、蔡曉芳
蔡素貞、蔡瑞崇、薛瑞元、游原正、鄭進明
顏綠芬

法律顧問：賴素如律師

財務顧問：賴振昌會計師

常務董事：林振春、洪德仁、陳王時、詹儒宗、楊志彬

董事：邱再興、林振春、洪德仁、洪德俊、陳王時
黃清泉、黃勝宗、張銀釵、詹儒元、詹儒宗
楊志彬、蔡育寶、蔡篤堅、簡上仁、戴寶村

常務監察人：陳榮祥

監察人：陳世揚、陳榮祥、蔡柳池

執行編輯：周家慧

編輯委員：陳王時、張鈺微、陳姿安、洪德揚

財務：張鈺微

印刷設計：伯麟印刷有限公司

電話：(02) 2816-2574

歡迎上網查詢本刊內容：http://www.ptcf.org.tw

版權所有 文責自負



目 錄

序／貼近地方·回應生活	洪德仁	封面裡
專題一：全民督工防災防弊工作坊		
全民督工·防災防弊工作坊-學習紀錄	陳虹旭	6
臺北市北投區八仙里淹水診斷白皮書	工作坊師生	11
專題二：發現社區的方法		
發現的方法	陳永興	14
第九屆全國社大工作研習營參與心得- 下營的超級阿公	陳虹旭	18
十八份社區的再發現	周家慧	23
專題三：整合式教學實驗計畫		
社區大學整合式教學的發展	楊志彬	25
整合教學在北投社區大學的實驗計畫	洪德仁	26
北投社大整合式教學計畫-社區資源調查	周家慧、朱孝慈、許志鵬	32
基金會/社大能量站		
話·畫北投	張鈺微	35
遊學台灣	陳姿安	36
北投Fun一夏--北投自然人文探索		
暑期實習在北投	吳慧君、涂佳綺、羅順芳	40
基金會/社大活動剪影	張鈺微	43
北投美食追追追-艾蜜莉	陳佩研	45
美學漫談-關於〈面天臨清流〉	張舸	46
北投社大優良志工榜		封底



2007

北投社大的社區參與

社區參與向來是社大關注的重要議題，延續往年在社區培力及健康關懷方面的參與，2007年，因應北投區的淹水問題，北投社區大學、北投文化基金會及在地的里辦公室共同關心社區防災的議題，期望讓地方發聲，也引發民衆參與公共事務的意願。

在學校裡，我們也鼓勵師生們嘗試進行跨領域的整合，透過課程與課程間的協同合作教學，將不同的專業知識激盪與交流、注入創意，促使教學多元化、課程與課程間的水平聯繫增強，師生均獲得一加一大於二的學習樂趣與效果。



專題一 全民督工 防災防弊工作坊



專題二 發現社區的方法



專題三 整合式教學 實驗計畫

中央南路排水
明年5月前完成

【記者錢震宇／台北報導】台北市長郝龍斌昨天視察北投中央南路及士林社子島排水改善工程，希望通過檢討當地淹水原因並盡速改善，指示明年5月防汛期前完成中央南路排水工程。

原本預計98年完工的磺港溪壓力箱涵分洪工程，郝龍斌也希望能夠提前在97年中完成，讓兩地居民早日免除淹水之苦。

郝龍斌表示，水利處在中央南路2段91巷口、大業路大興路口、大業路280巷口及三合街口都設置抽水機，配合承德路7段埋設1000公釐管徑加上401巷口增設3立

不過，郝龍斌一到北投中央南路，才一下車就被當地民衆圍住，里長黃永清帶頭向市長反映，最近每逢大雨必淹，尤其做了壓力箱涵工程，施工影響大水無法排出，讓這裡淹成「游泳池」；另外，承德路7段401巷因為

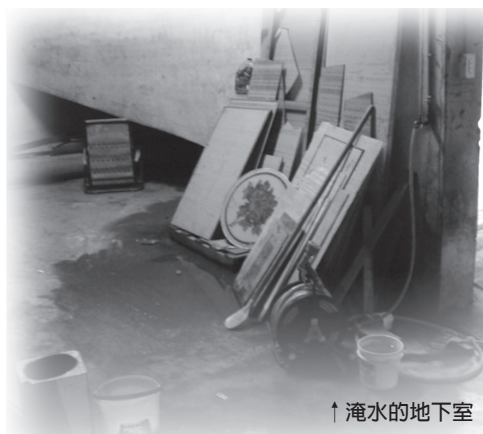
書面額144元的水患補助支票，擱下郝龍斌去路，揚言退回補助，希望市府拿著144元去改善淹水現象，但郝拒收，場面一度尷尬。陳林玉寶說，今年已經淹了3次，她光是準備資料、照片

不只要追究，如確有疏失，包括吳明、汪志冰議員、北投區長里、清江里等區

審議民主工作坊開啓公共議題的共鳴-- 全民督工·防災防弊工作坊一

學 習 紀 錄

陳虹旭
北投社區大學專員



↑ 淹水的地下室

「中央南路又淹水了」，這是今年最令北投區居民印象深刻的新聞。台北市政風處主辦，北投社區大學、北投文化基金會承辦的「全民督工·防災防弊」工作坊，結合民衆切身關心的民生議題，邀請社區大學的學員、志工與社區居民、社區發展協會成員，一起參加本次的工作坊。

由台灣透明組織謝立功教授，深入淺出的介紹透明組織的成立過程，透明組織為依法設立、非以營利為目的之社會團體，以結合政府、企業、與民間社會力量，透過國際非營利組織的視野，藉由宣導、研究、結盟、監測與行動的方式，營造台灣透明社會及廉潔文化，進而提升台灣民主品質與國家競爭力為宗旨。帶領學員思考為什麼會需要成立這樣的組織？貪腐對一個國家社會的危害有多大？特別的是透明組織的成員都不希望這個組織長久存在，如果大家都不貪腐，國家行政可以健全發展，就不須要透明組織這樣的監督單位了。透過台灣透明組織的運作，激起社會關注以建立反腐聯盟，開發反貪工具及設定廉潔標準，監測貪腐活動。

國際反貪腐案例分享由高肖梅老師，帶領工作坊學員觀賞討論【華氏911】。【華氏911】是近年度最受爭議，也是最發人省思的電影。曾經獲得奧斯卡獎最佳紀錄長片獎，同時也是拍攝【不願面對的真相】導演麥可摩爾，以這部作品深入審視美國總統布希在911恐怖攻擊事件發生前後的行為，並讓世人看清楚這些行為造成什麼嚴重後果。他以一貫的幽默諷刺手法，鏗而不捨地揭露事實真相，猛批小布希的「對恐怖主義宣戰」政策，他更揭發了一個震驚世人的勁爆內幕，那就是布希家族竟然與沙烏地阿拉伯王室及恐怖首腦賓拉登有密切的往來，而小布希在從政前做生意時，賓拉登家族便曾是他的大金主。他在當選總統後的表現更是荒腔走板，他不但沒有善盡做為總統的職責，更忽略911恐怖攻擊行動前的威脅警告，而事後他則和他的幕僚又故意避談沙烏地阿拉伯和911事件的關聯，雖然在這場史無前例的恐怖攻擊行動



↑ 國際反貪污真實案例分享



↑ 全民反貪Nice台灣



↑ 八仙里實地參訪



↑ 工作坊學員實地參訪施工處



↑ 工程廢土



↑ 工作坊學員實地訪調八仙里民

中，十七名劫機者當中就有十五名是沙國人，而基地組織也曾接受沙烏地阿拉伯的資助。

台灣透明組織葉一璋教授帶領工作坊學員，瞭解現代公民參與反貪腐行動應該具備的知識，並詳細的介紹勞工安全管理、各式工程常見缺失、受理檢舉事項以及檢舉獎金。只有當全民都有防災防弊的知識與共識，國家整體建設有更多人關心與監督，我們的家園生活的環境才會得到更多改善的機會。

在灌輸了幾週基本功的概念，學員們準備下鄉到現場實地參訪，大家一路頂著九月底的秋陽，沿途由八仙里黃里長帶領大家，黃里長詳細的講解整個磺港溪的工程，以及以往不會淹水的區域，在近幾次大雨後卻令人措手不及的淹水事件。在多為老年人口居住的社區，住家淹水對老人家產生的不便，實在不是一般青壯居民為主的地區可以比擬，在與居民訪談的過程中，老一輩的居民對土地的情感，讓年齡多介於四年級到五年及之間的學員們感慨社會風氣日漸澆薄。大家都發現八仙里的公共建設不少，但是否真的能對居民有實際的幫助，卻沒有得到大家的肯定，一群生於斯長於斯的居民，對於自己所居住的環境產生的變化，感受是特別的深，然而對於以農漁為生佔多數的關渡一帶居民，老實、淳樸、認命、樂天的個性，在遭遇現代化的環境改變，卻不知道如何與公共政策對話，而慘遭弱勢的局面，將社區的概念以及外界關懷的觸角帶入人口老化的地區，幫助老人家保護環境安養天年，也算是這一次工作坊學員意外的深刻體悟。

工作坊舉辦公民論壇當天有許多八仙里的里民，一早在活動中心外探頭探腦，下午要舉辦公民論壇的海報跟消息，幾星期前已經請里長幫忙發布，知道下午有活動的里民，早上就騎著腳踏車、摩托車在里民活動中心外。

早上由淡江大學建築系的黃瑞茂老師，帶領學員進行「全民督工，防災防弊」工作坊學習成果分組討論，一開始由八仙里黃里長為我們做幾次災情的報告，黃老師將里長提出來的資料，做系統的條列，學員們再從產生的事件，討論原因與解決之道。背景不同的學員在黃老師的帶領下，根據工作坊的實地參訪行程中所見，從幾個明顯的狀況，探討事情的始末，學員中的吉利社區發展協會理事長分享許多社區緊急通報的經驗，



↑ 公民論壇中關心八仙里的學員們

以及七星農田水利會的聯絡管道；許多住在災區附近的學員，也熱烈的討論磺港溪分洪道施工前與施工後產生的不同；技術上黃老師也分享許多台北市因應越來越多的大樓，產生每次下雨，排水溝不足、滯留時間不夠下水道來不及疏散的問題，大家協力討論完成「八仙里淹水診斷白皮書」。

中午過後，害羞的里民一開始只是三兩聚在門外窗外，幾位婦人入座坐在第一排後，帶動大家一一就坐，里民跟工作坊的學員們，一起就八仙里近半年逢雨就淹的議題，在建築系教授以及督工方面專才的透明組織教授帶領下一起討論。由於是切身的處境，八仙里的媽媽分享在雨天淹水的時候，小孩子在外面放學要回家，別人跟他說那裡淹水不要過去，聽起來不可思議卻又是如此真實的貼近人生。由於許多學員與里民是第一次參與公民論壇，對於進行的方式並不是非常清楚，不少里民以為這是政府所舉辦的公聽會，有人反應政府的公聽會鮮少宣傳，往往只有少數關係人參加，卻讓大部份的居民意見忽略了，造成不瞭解建設緣由的民衆，對施工後產生的不便，發出不認同的意見，也因為缺乏溝通的平臺，讓彼此產生不必要的誤會。然而公共工程既是公共所需，事前的規劃與宣導溝通，自然不能只有在問題產生後，才強迫公共必須面對，讓建設變成破壞，這也是全民督工的意義所在。



↑ 專家與里長對話



↑ 大家合力找出問題



↑ 透明組織葉一璋教授講述全民督工概念



↑ 大家認真思考所面臨的環境改變



↑ 室外關心淹水問題的里民

透過公民會議所討論的四個提綱：

1. 綠色環保工程的實踐。
2. 社區如何參與公共工程與公共事務。
3. 全民如何參與公共工程品質的監督與防制偷工減料的問題。
4. 如何建構以社區居民為核心的參與式公共工程決策及監督機制。



↑ 里民提問道路工程常見缺失



↑ 淡江大學建築系黃瑞茂教授回應里民問題



↑ 北投區區長關心工作坊成果

學員及當天參與的居民，對於自己的家園都產生更具體的認同感，一位八仙里的里民說道：「這是我家，我絕不搬走」。在台灣產業一片外移潮中，聽來讓人產生更強烈的感動，整個工作坊進行到最後一個階段，新加入的里民們帶來的聲音，都讓全程參與的學員感到振奮，原本對早上所擬出來的白皮書，以為只是紙上談兵，經過公民論壇的討論，大家都加深了能對受災的居民產生更多實質上的幫助，而不再只是經過時投以同情的眼光，看新聞有多一點印象，大家是真正站在同一條船上...

因為颱風的關係延期而在週六舉辦的工作坊公民論壇課程，很幸運的遇上隔週一郝市長到八仙里視察，學員與里民們將參與工作坊中所討論出來的「八仙里淹水診斷白皮書」面陳郝市長，雖然一度遭受市議員的質疑，以及市府官員對此份白皮書專業性的考量，仍然讓市府團隊引起相當深刻的印象，當天新到任北投區甫月餘的李美麗區長也一同過來關心，工作坊的成果報告書，由專家與學員、里民們一起討論出來的—「八仙里淹水診斷白皮書」，有系統的陳列居民對自我居住環境的關點與看法，這種由下而上，化被動為主動的行動，雖然對許多學員來說，第一次參加此種包含審議式民主的工作坊，只是對改善環境的一小步，在大家心中開啓的共鳴鐘，卻是令人樂觀的相信會越敲越響亮！


→ 郝市長到八仙里視察



↑ 反貪腐缺失案例

◎ 全民督工 · 防災防弊工作坊

藉由今年度6月5日的大雨在北投地區造成的排水問題，規劃一「全民督工，防災防弊」工作坊招募北投社區居民，提升社區居民的公民意識，一起關心所居住的社區環境，並以積極支持政府防貪倡廉政策為目標，透過工作坊實作的過程，促成社區居民對社區更進一步的認同與參與。以實際參訪，參與公民論壇研討，方案研擬提出五個單元進行，藉由工作坊模式（專題講座、公民論壇、電影

欣賞與座談、實地訪視、現場記錄），以輕鬆學習、寓教於樂的方式，輔以北投社區居民對切身所處環境的觀察，以及國際反貪腐真實案例影片的分享，提升全體北投社區居民對市政府公部門的施政品質關懷。 

週次	時間	課程主題	課程大綱
96/9/15 (六)	09:00~12:00	防災防弊初體驗 (上)	現代公民如何參與反貪腐行動
	12:00~13:00	午餐	心得交流
	13:00~16:00	國際間反貪腐真實案例影片觀摩講評	影片觀摩與討論會
96/9/22 (六)	09:00~12:00	防災防弊初體驗 (中)	公共建設與工程弊案和我們生活的關係
	12:00~13:00	午餐	心得交流
	13:00~16:00	防災防弊初體驗 (下)	
96/9/30 (日)	09:00~12:00	防災社區，社區防災實地參訪	工作坊學員實地訪調受災區域居民
	12:00~13:00	午餐	心得交流
	13:00~17:00	全民督工，防災防弊學習成果分組討論	定稿、討論
96/10/13 (六)	10:00~12:00	全民督工，防災防弊成果實作	修飾、完稿
	12:00~13:00	午餐	心得交流
	13:00~16:00	公民論壇	邀請相關公部門、民意代表、學者與學員交流

全民參與防災防弊公民論壇-- 臺北市北投區八仙里淹水 診斷白皮書

全民督工防災防弊
工作坊師生

從半小時淹水及膝
有家歸不得的痛苦
到我們珍惜這個生活的家園

◎ 中央南路又淹水了

「中央南路又淹水了」，這是今年大家熟悉的新聞，其實是居民深切的災難和恐懼。

三次颱風豪雨，造成臺北市北投區八仙里嚴重淹水，大一點的豪雨，就有小淹水，一年當中，大小淹水十來次，真的只是天災？還是興建中的排水防洪工程沒有做好？才會造成這麼嚴重的損失，值得大家關心社區環境的安全。

因此，北投社區大學、八仙里辦公處、北投文化基金會共同規劃「全民參與防災防弊工作坊」，邀請社區民眾、地方各界賢達與官方代表、學者專家參與，一起關心所居住的社區環境，研討可行的安全防災方案。並促成居民對社區的認同，鼓勵地方公共事務參與，以培養民眾參與公共事務的經驗與興趣。

◎ 恐懼不安

經過二天半的課程學習、實地勘察、工作坊討論，10月13日（星期六）下午，我們在淹水區的中央南路二段的福慶宮前活動中心，召開「全民參與防災防弊公民論壇」，由八仙里黃永清里長從在地觀點，談起居民淹水苦楚，切身之痛。工作坊帶領老師淡江大學建築系黃瑞茂教授以都市規劃角度，整理工作坊學員觀察觀點，提出八仙里淹水的原因和對策，向出席的居民報告，引燃後續熱烈的討論。世新大學行政管理學系葉一璋教授、中央警察大學國境警察學系謝立功教授、台灣透明組



↑ 里長說明淹水情形

織國際事務部陳偉華主任分別從資訊透明、公民社會觀點，分析社區如何參與公共工程與公共事務、如何建構以社區居民為核心的參與式公共工程決策及監督機制。

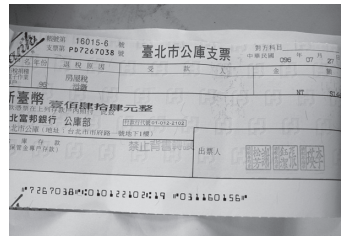
現場出席民眾按捺不住心裡的怨懟和再次淹水的恐懼不安，不時打斷、搶先發言，令人非常不捨。有位老婦人當時是嚇到走不動，被救援扶上消防艇離開；另一老婦人家裡水淹及腰，因為膝關節不好，至今無法下樓梯清理仍然淹水、污穢不堪的地下室，而令人啼笑皆非的是，政府對她在今年多次的淹水災難救助，竟然是減輕房屋稅，退稅144元，當她拿出臺北市公庫寄來的支票，真是滿腹心酸。



↑ 討論八仙里淹水原因與對策



↑ 居民共同關心淹水問題



↑ 多次淹水換來房屋稅退稅

◎ 淹水原因與對策

我們綜合整理八仙里淹水原因，並提出因應對策：

原因	對策
1. 雨勢太快，雨量過大。	檢討區域排水與排水斷面。
2. 洲美快速道路及磺港溪分洪工程未興建前未曾淹水。	1. 檢討本地區確實的排水問題，提出解決方案。 2. 抽水的必要性及確保運作功能。 3. 大業路分洪系統在中央南路二段區域需要增設壓力箱涵，以發揮分洪功能。
3. 大業路/捷運工程地勢較中央南路二段(八仙里)附近社區高。	建議檢討本地區都市計畫通盤檢討。
4. 都市計畫設施無法回應真實都市建設需求，例如：新建大樓增加快速，造成排水溝負荷過大，無法有效排水，另外綠化不足，雨水滯留時間不夠。	透過建築審議，檢討個別建築開發，增加透水面積與限制地下室開挖率，以增加驟雨滯留時間。
5. 區域排水計畫欠缺完整考慮，破壞原有水文，新舊排水計劃間未發揮加成作用，例如：磺港溪分洪道工程截斷原排水系統。	與七星水利會協商，利用舊有灌溉溝渠，成為”灌排兩用”的區域排水設施。
6. 公共工程的需求、計畫書擬定與發包欠缺社區參與機制。	1. 建構社區參與公共工程機制。 2. 組成社區全民督工工作坊及社區全民督工工作隊。
7. 分洪道工程施工廢土未及時清運，造成積塞。	1. 要求市政府確實依照施工規範，處理施工廢土問題。 2. 社區參與工程監督。
8. 救災體系失靈，外租抽水機未及時進駐發揮作用。	1. 協調市府應變能力。 2. 建立社區緊急通報系統及平時演練。

◎ 社區參與公共工程機制

當代政治學大師道爾(Robert A. Dahl)認為，公民社會的民主程序，應該是要保證讓所有受決策影響的人，具有有效的機會來參與政治過程，且有平等的權利來選擇議題並控制議程；民主程序同時要求必須讓所有參與者，根據充分資訊和良好理性，來對爭議的利益和必須限制的事務，發展出清晰的理解。哈柏馬斯(Habermas)認為，公民瞭解公共事務的機會，政治的意志形成，有賴於公共討論¹。

社區居民自主意識逐漸提升，對於地方公共事務的參與需求越來越高漲。但基層社區民衆參與公共事務之機制迄未完備，對於小範圍社區（鄉鎮、街區與村里社區）的公共事務之參與權和提案權，現有法制尚缺完整保障，以致社區時因政治恩怨和派系紛擾，迭起爭端而斷喪民主自治精神，妨礙社區發展甚鉅。

而現行公共工程程序，包含：需求分析、設計規劃、外包招商招標、執行施工、完工勘驗等，以學者專家、官方為主，很少有公民參與之機制。公共工程品質，攸關民衆生活福祉，若有規劃設計不周、工程品質不良、安全措施不足、環境衛生不佳、工程進度緩慢等問題，往往造成公共安全危機。

廉能政府的基礎在於公民社會的參與、公共政策的透明化，因此，我們強烈要求除了儘速做好八仙里水災災後搶救工作，像淹水、污穢不堪地下室的抽水、清潔，搬運大型廢棄物等；我們更要儘速建構以社區居民為核心的參與式公共工程決策及監督機制，發揮「雞婆」的熱忱，在公共工程需求調查、規劃、決策以及施工的過程，都能有社區參與監督機制。持續進行社區全民督工工作坊，組成社區全民督工工作隊，形塑社區願景，以行動學習、討論對話，建立社區緊急通報系統及平時演練，結合專家學者、傳媒通訊，藉由全民參與的概念，以民間力量監督政府施政，共創優質公共建設。

◎ 珍惜生活家園

雖然歷經這麼多的水患，從半小時淹水及膝，「有家歸不得」的痛苦，叫天不應、害怕烏雲打雷的恐懼，公民論壇即將結束時，有一位民衆發言指出：身為客家子弟，三年前搬遷到北投區，雖然遇到多次淹水，但是我們很珍惜這個生活的家園，絕不搬走，大家要在這裡一起討論、請教專家，一起參與監督，讓八仙里的明天更好！

我們八仙里居民是這麼謙卑，值得尊重。在走出憂傷時，社區學習參與公共的政策，讓我們看到八仙里的希望和願景。🙏

¹台大社會所TSD科技、民主與社會網站 <http://tsd.social.ntu.edu.tw/>

發現的方法

陳永興
株式會社 象設計集團

◎ 摘要

我們所現存環境中，不論是城市、鄉村、聚落以及山林、田野等環境景觀，是經由人類不停的改造所累積的成果。當一個規劃者重新介入一個新的環境中，再度意圖改造這個環境，建立新的秩序之時，對於現有環境的脈絡紋理必須加以解析。特別是隱含在表層形貌之下的空間組織與形成的過程，若能加以重新發現及理解，才能對未來環境如何開展有明確的方向，而在這個理解的基礎上，提出新的創造。作為一個規劃者，自身對於一個環境的感知能力，應是不可或缺的基本素養。不過長久以來套裝的規劃知識及分析技巧，以及日益便利的工具卻掩蓋了人的知覺及本能。特別是人類五感的覺知能力，規劃者常運用二手圖文資料作為分析工具，卻忘記了以直觀的方法來察覺及發現環境的訊息。往往這是非常危險的。這種規劃模式的成果常導致環境的破壞及負面效應。本文意圖提供一個方法與架構，其是由吉阪隆正先生所建立並由象設計團所傳承並實踐多年的方法，日本的建築學者稱之為「發現的方法」，並以台南縣所實施的城鄉風貌及鄉村風貌綱要計劃過程為實例，論述以「發現的方法」在南瀛地區於環境認知上所獲得的效用。期待這種對環境的認知與務實的態度方法，能喚起從事台灣鄉村環境規劃者再度拾回對土地環境的敏感度、養成善待土地以及尊重土地的基本價值。

※ 關鍵詞：發現、五感、尺度、田野

◎ 「發現的方法」之意涵

所謂「發現的方法」是由日本的建築學者吉阪隆正（Yoshizaka Takamasa 1917~1980）先生所提倡的地域計畫方法論，最早提出此種說法的背景是在吉阪先生所創設的U研究室，在受託從事日本大島元町復興計畫時所建立的環境調查的方法。主要的意涵在於從單體建築到地域全體的整體性計畫中，如何對現有環境的觀察及理解出發。進而由發現創造的手段。

在一個我們所身處的實質環境裏，其實涵蓋了在此地居住人們的生活、風俗習慣和產業，以及歷史等綜合體，建築的形式也反映了時代及社會生活的面向。但是如何在多樣、複雜的環境中抽絲剝繭而掌握住重要環境的脈絡及紋理。除了在眾多資訊中作圖面及文字資料的分析之外，利用銳利的目光及觀察力，以及置身環境之中，以人的五感作環境的直接體驗是一個必要的過程。

但如何實施？在「發現的方法」特別注重的是“尺度”及“立足點”，如何取捨必要的訊息，“尺度”是重要的關鍵。在Charles Eames（1907~78）著名的 POWERS OF TEN 影片中，詳述了對環境認知的尺度概念。

1.1. 尺度的概念

在台南縣城鄉風貌整體發展綱要計畫的實施過中，我們嚐試整理了以“縣”的層級作為環境認知所需理解的空間元素。有了尺度的概念之後，我們更容易在觀察的範圍內界定認知的架構與對象。

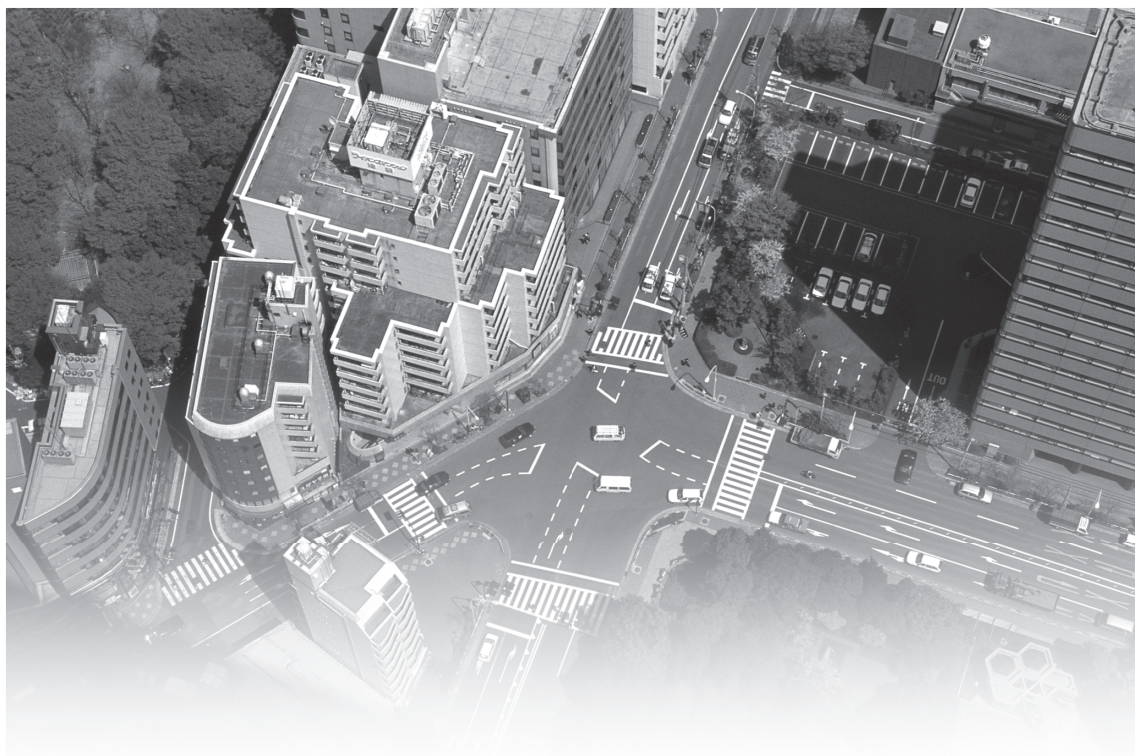
大體上我們把環境的構成分成三類，在不同尺度的領域中來界定觀察的對象如表。原則上，空間規劃者觀察範圍的界定大體上以生活尺度的環境為核心即1:100--1:1000的尺度，步行距離可達的空間範疇為主。再往上、下延伸。以尺度的概念為軸，即可在體驗過程中掌握該尺度環境中的觀察點。

■ 觀點：生活環境的六個尺度

環境	區域 District	城鎮 Town	社區 Community	場所 Place	元素 Element	物品 Object
尺度	1:100000	1:10000	1:1000	1:100	1:10	1:1
距離	60,000m × 60,000m	6,000m × 6,000m	600 m × 600 m	60 m × 60 m	6 m × 6 m	0.6 m × 0.6 m
人口	1:000:000 人	100:000 人	10:000 人	1000~100 人	10 人	1 人
移動速度	車行 1 hr 自行車 5 hr 步行 12 hr	車行 10 min 自行車 30 min 步行 72 min	車行 3 min 自行車 5 min 步行 10 min	車行 15 sec 自行車 30 sec 步行 1 sec	車行 停車位 自行車 3 sec 步行 6 sec	車行 無 自行車 步行 無 1 步
	每日通車時間 上限40min		步行時間上限 15min			

1.2. 五感的體驗

段義孚先生在其大著“經驗透視中的空間和地方”之中，有一段如下的論述：「一個人可能在體會上和概念上知道一個地方，而且能夠提出相關觀念。但卻不能表達他如何透過其



觸覺、味覺、嗅覺、聽覺和視覺去認識這地方。」「大部份有關環境品質的文章，鮮少論及人如何透過感覺、觸覺、視覺或概念上的經驗去詮釋空間和時間的複雜，矛盾和感性形象，甚至專業的環境規劃師，亦常常跳過這一步驟，而大多數人都在宣傳或群眾心理的推動下，把原是豐富的經驗資料遺忘，而追逐環境潮流。」，作為一個規劃專業者，若放棄或遺忘了以五感到的經驗來建立對環境的觀察力，則無法碰觸問題的核心。也阻礙了真正開創的自由。段義孚先生的觀點同發現的方法的實踐精神是不謀而合的。透過知覺的體驗來發現場所的特質，是最直接有效的方法。例如在熾熱的南台灣豔陽下行走，立刻可感覺到對大樹的渴望，漁村的氛圍，若欠缺“鹹”的氣味，則欠缺場所感。

1.3. 立足的確立

對環境資訊的取舍及選擇，「立足點」是很重要的，其觀點可以由“魚眼地圖”概念來說明。我們所立足之地，不論是都市中之一角，或是村落一隅，都可視之為相對的世界中心。由此中心為基礎，向外逐漸擴延，則近身場所的重要性則容易被理解與突顯，世界也因而改變。



1.4. 發現乃創造之始

這種說法，並非新的論點，段義孚先生在其論述中闡明「人能了解自己的自然性及如何經驗世界的本能，並進一步把世界設計為一個更適合人棲息的世界」。三十多年來，能維繫象設計集團對環境創造精神於不墜，其核心之思維，若說是源於對環境不斷地勇於發現的態度。雖不中亦不遠矣！

◎ 由發現而創造

根植於風土環境的理解，對歷史脈絡的尊重，以及生活機能的實地體驗之後，我們的規劃則進入創造的階段，也就是前文所提，重新介入了環境改造的工作。在發現進而理解的基隆上，我們的創造並非從天而降，或是無視土地特質而沒有地方感的提案。由對環境的發現，而找到規劃設計的線索，找到能與環境相容又具有新的視野的方案。且每一個方案都僅為當地所量身打造，每個地點都可視為世界中心的唯一，即是“僅此一家，別無分號”，設計的魅力於焉展現。雖然到目前為止，台南縣的綱要計畫層級的工作尚未在實施階段看出成果。但從以往的宜蘭經驗甚至更往前推，早期象集團在琉球地區所實施的環境改造經驗，都印證了根植於土地的規劃設計方式，也的確能發揮龐大的正面效應。宜蘭的經驗使民衆拾回親水環境的快意，也提高了宜蘭民衆對自己家鄉特色的認同感。在數波對台南縣環境的“發現”歷程，我們也看到了台南縣的機會，特別是相較於快速變遷的台灣西部各縣市。具有豐富歷史及農業傳承遺產的台南縣，這裏是相當具有潛力的。但以往以農業為主的台南縣，跨越到高科技產業並行的發展願景，這也帶來有巨大的開發壓力。但我們深信，以尊重土地和善待土的方式來開發甚至保全，這才是恆久之道。

◎ 結語

「發現的方法」並非創新的理論，在其他學術領域之中，特別於段義孚(Yi-Fu Tuan)先生倡導的“人本地理學”也曾提出相類似觀點。但「發現的方法」最重要的目的，仍是能“創新”與“實踐”，最後以具體的行動來實施並參與環境的改造工作。但在創造的過程，特別是地域性環境的整體計畫，牽涉到民衆生活的領域，如何激發地區民衆參與的熱忱，在不同的階段適時地參與討論，建立共識，甚至自力建設是非常必要的過程。此外，另一重要觀點是在發現的過程中，若是找出好的環境品質，並能妥善的加以保全甚至復元，也是創造的另一種形式。在台南的濱海地區，大片廢棄的鹽田及休耕的魚塢，我們的思維是將土地回復給自然，讓濕地重新滋養生息，這才是正途。同樣地，在丘陵地區已劃為西拉雅國家風景區的同時，如何有計畫的讓已往過度開發的土地獲得回歸自然的機會，或是建立一套與大地永續共存的生產機制，才能是善待土地的“創造”。這一套思維對欲邁向先進國家的台灣而言，讓“善待土地”的行動，也可成為新世紀的產業，期待這個島嶼的未來，是一個富有溫暖人情、自然體驗、文化交流，並永續生活環境的福爾摩沙。▲

※全文節錄自陳永興老師「發現的方法之南瀛實踐」（2006年鄉村風貌綱要規劃學術研討會）

第九屆全國社大工作研習營 下營的超級阿公

參 與 心 得

陳虹旭
北投社區大學專員

一切就如曾旭正老師所言，離開台南的全國社區大學研習營，我們在這裏所產生的感動，是否能帶回各自的工作崗位？

回台北以後，果然又跌落如雪片般飛來的工作中，直到，直到研習營的網頁都做出來了，看到基隆社大美珍的心得在辦公室紅了眼框，那些兩個禮拜前的點滴又來到眼前，感動我的確帶走了，正陪伴著我的呼吸…



↑ 頂尖的師資－陳永興老師與曾旭正老師

匆匆從忙亂的辦公室抽身一路往南，第一次踏上經過無數回卻從未下車過的新營車站，到了英國花園般的曾文社大，沒有喘習多久，就在午休的黃金時段開始這次三天兩夜工作研習營的行前課程，幸好上這堂課的老師是我仰慕許久的曾旭正老師，二話不說馬上進入「嘉南平原的土地性格與人文風貌」，如同土豆敘述他乍到台南的第一印象，家鄉在台東的他，來到台南總覺得背後沒有依靠，已經在台北盆地生活多年又住在環山路旁邊的我，這一趟南下之旅一路行來，除了沒有高樓大廈的青青平原令人舒坦，一望無際的視野讓我陷入地球真是圓的嗎疑惑？

第二位上場的老師是象集團的陳永興老師，國小被南京大屠殺照片嚇到好久都不敢一個人睡的我，對這位在株式會社工作的老師一開始並未抱持開放接納的態度，直到聽到老師對觀察人文環境的五感方法，與背包客的我在進入一個陌生國度時用來快速融入當地的方式不謀而合，於是在又冷又暍下的飯店會議室打起精神，跟隨老師用建築師的角度看台南古都，大學前都住在高雄的我，說來慚愧對台南的印象只有坐在板凳上吃度小月擔仔麵。

不可思議的緊接在兩個鐘頭的行前課程後，我們就要走入社區了，不過天公不做美，要走入社區的行程並不樂觀，沒想到南縣六所社大不但團結力量大，連意志力都超級驚人，志彬營長宣佈我們接下來的行程，將採用跟天氣捉迷藏的方式，也就是大家先在遊覽車上瀏覽，行至雨停處我們就下車，好像媽祖特別有保庇，在下營的天后宮由新營社大的珮如老師

做完重點導覽後，我們一行順利的又到總營社區走了一圈，這走路的一圈令人驚喜不斷，戴著遮陽小花帽抵抗越來越斗大的雨滴，我的心思全部放在路邊渾然天成的裝置藝術，閒置在路邊跟我阿公家一樣的浴缸，清新的開著一朵朵睡蓮，就像那個角落是特別留著擺一浴缸蓮花，對照下一個轉角紅磚三合院外鑲著一具運轉中的LG分離式冷氣，好像是故意跟現代開玩笑！社區裏少數幾幢三層樓洋式建築，據居民說是蓋給附近大學的學生住，難怪我們這群城市鄉巴佬一直納悶，怎的住洋房的樓下停「黑多醜」，三合院裏停的可是高級房車呢！這一圈總營社區行特別感謝基隆社大美珍，一路上在雨中與我共享她的小陽傘，不管我被路邊的小狗帶到哪裡，她都一路相隨。



↑ 跟天氣捉迷藏的探勘之行

回到曾文社大，用完晚餐，台南工作戰鬥營接下來由陳永興老師跟我們深入介紹今天下午走過的兩個聚落，也就是隔天我們要田野調查的中營與總營，志彬營長的堅持是對的，有了下午那一段坎坷雨中行，對照老師介紹「發現的方法」，才有任督二脈打通的流暢。時間總是不夠用的感覺一直在三天的工作研習營中出現，在聽完陳永興老師對兩個聚落五感實作的歷程，時間竟然已經跑到21:20，大家匆匆分完組，我們的小組輔瑩如與阿信馬上跟不太認識彼此的我們介紹明天要拜訪的中營路線圖，這還只是Day 1而已……



↑ 浴缸中的睡蓮

Day 2 · 2007/8/11



第二天在一陣呼呼風聲中醒來，清晨6:30的真理大學小白宮，越過花園噴泉面對魚塢的房間，除了前一天以為是一條小溪今天變成一條河，實際上只是積水，台南的一切都讓人「大開眼界」。感謝我貼心的同事家慧，在台北豔陽高照的家中準備行李時，塞進一枚透明雨衣，成為接下來兩個颱風天的工作研習營我最大的救星。

走入時光隧道的中營，門牌只標示著”下營鄉開化村中營”，沒有路名，難怪主辦單位給空照圖。一路電氣行、劇毒農藥行，都是小時候放暑假回我阿公家才看得到的店。才走到巷口第一間廟（這個原本是驛站的村莊，神奇的有著六間供奉不同神明的廟），雨就大到非穿雨衣不可，停在全台唯一騎馬的三太子廟裏，旁邊下棋的阿伯們問我：小姐你在找什麼？很久沒講台語的我，緊張的

→ 熱心的中營楊阿姨





↑居民還在使用的古井

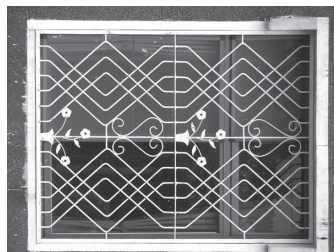
回答：沒啦，我在找便所！真糗，一下就被認出不是在地人。兩小一點後我決定挑小巷走，第一、小巷人少一點，不會再被問東問西，第二、大路邊都是些政府來台後的建築，雖然也很有古意，不過這種房子我小時候住過，所以選定看來有許多紅瓦屋簷的小巷走去，一路蜿蜒的小路，好像一直沒有盡頭，上演桂花巷這種故事的深深巷弄。等我盡情的拍照到手指發麻，來了兩位別組的夥伴，更令人開心的是終於出現一位和善的當地阿姨，她是大約四十年前從永靖嫁到中營的媳婦，她說剛嫁到中營時，當地人也是看到她就頻頻問她從哪來，如果這原來是一個驛站的聚落，居民對外來陌生臉孔的警戒，真是讓我不解，也許就跟世界上許多觀光發達的城市一樣，隨著觀光客而來的宵小讓當地治安變差，居民只好發揮守望互助的精神？好心的楊阿姨一路展覽似的帶我們去看她婆婆跟大伯住處的米糠夾心外覆甘蔗素材做成的牆壁，還有現在尚在使用的一口古井，井從她嫁來台南的時候就有了，她特別從井裏舀了一桶水給我們洗手，真想巴著她帶我們下營走透透，途中有其他人經過時，也是看到我們一行人就問她我們是誰，真是有點小無奈，可惜阿姨要回去煮午餐，才九點就要準備午餐？後來回到民衆活動中心，聽里幹事說因為他們都要起早到別的地方耕種，所以市場早上四點就開始賣菜，這是傳統日出而作，日入而息的生理時鐘吧！

一回生，兩回熟，經過熱心楊阿姨給的信心，我也不再那麼害羞，加上陸續遇到一些夥伴壯膽，下營居民似乎是被我們喚醒了，有一戶姓馮的婆婆，一開始以為我們是政府派來幫她看房子在風颳天的情形，要補助修房子的經費。因為老厝是多人共有，先生跟小叔過世後，小孩也都到台南上班，老厝一日日衰敗，原來沒精神的婆婆在跟我們攪和一陣後，竟也開玩笑的問我們是來拍電影的嗎？還特意指了他們家廚房的兩根煙囪，告訴我們一般人家只會有一根煙囪，只有大戶人家才会有兩根煙囪，一根煮飯，一根炊粿，三合院廢棄的一戶裏面是一片欣欣向榮整齊的開花植物，對照老厝的垂垂老矣，令人不勝唏噓。

從早上七點就開工走了半天的路，回到中營的民衆活動中心吃便當，便當還沒來之前就有夥伴分享方才到當地居民家現摘的龍眼，大家應該都餓了，一把龍眼大家傳來傳去，很少吃新鮮龍眼的我在飢腸轆轆的情況下也拿了一串，在看到不輸火雞翅大小的中營土雞翅時，心中徹底後悔一向只在外面吃素食便當的原則…熱情的村民們在大雨滂沱中穿著時下流行的布皮鞋為我們送切好的西瓜，很難想像以前會廣播有陌生人進入村中的事情發生，才半天時間，準備便當的阿姨已經把我們當作自己的親戚招待了！



↑熱心的居民跟向學員介紹住了一輩子的家



↑村中的藝術品-比都市的鐵窗美一百倍



↑社區發展協會的活動中心-大雨滂沱中的座談會

下營真是一個豐富的聚落，原來沒有預設太多框架的我們，隨意採拾隨手捻來，竟都是令人意外的驚喜，趁雨暫歇的空檔我們又啓程上路，經過一上午的磨練，下午的中營已經讓人覺得親切許多，大概居民都在睡午覺，整個聚落的氣氛都鬆懈了，雨後只見一個老人獨自在田中間走著，看我們一群人在田邊探頭探腦，老人朝我們走來，劈頭第一句又是：你們要做什么？在對老人說明我們是社區大學的工作人員，來實際瞭解中營的農村生活之後，老人親切的帶我們進他的農舍參觀，知道我是從台北來的，還問我台北人是不是走路都很趕？他媳婦在台北走路跌倒了兩次。因為剛下過雨，午睡中起來巡田的阿公養了五隻雞、一隻看到陌生人會嘎嘎叫的鵝、還有三隻豬的農舍，其他地方堆滿了看不懂的工具，下營的超級阿公驕傲的介紹他五花八門的機絲頭，有束乾穀子機，還有各種尺寸抓泥鰍的櫃子，阿公沒說，我們想破頭也猜不到，還有林林總總只有經年累月跟天搏鬥才能獲得的知識，如果我們今天下午沒來，阿公也沒人可說…



↑ 走到雙腳不聽使喚，大家坐在中營天后宮門口吃零食



↑ 混在聊天的居民中的研習營學員

晚餐安排的總統國宴台灣鯛，聽說是吳郭魚的改良，別具巧思用鍋子、馬桶為素材的燈具以及桌椅，聽說是餐廳老闆社大的同學們親手搭造。外面一片淒風苦雨，對照室內的人聲鼎沸、熱湯好菜、一室溫馨。

回到真理大學的小白宮，馬上開始簡報我們用餐前整理的今日田野調查資料，晚上簡單分成總營與中營組。總營組在出發前就設定每個人今天的目標，已經分類的資料顯得專業又有效率，全面完整呈現一天下來的成果，相較之下，用餐前才開始整理今天所採集得的資料的中營組，開飯的時候人家總營組已經在喝湯。我們才要將匆匆整理好的照片簡報給大家看，竟然從志彬營長處聽到不幸的消息，飯店十點半就要關門，是真正門禁的門，我們很可憐的將匆匆整理好的資料匆匆講述一下，可憐的兩位老師曾老師與陳老師也緊張的在工作人員頻頻倒數計時提醒下結束講評，還好我們今天在中營玩的徹底，看到的東西都放在腦海裏，多到還來不及整理…



↑ 工作會議中的南辦與南部六所社大夥伴

晚上休息以後本來想到隔壁的新營社大房間串門子，下午走到雙腿不聽使喚時，大家一起沒氣質的坐在天后宮廟前吃零食聊天，沒想到過了一個鐘頭她們都還沒回來，隔天問她們晚上跑去哪裡玩？沒想到得到苦命的答案，原來她們還留在會議室開工作會議，聽說阿信跟文浹也為了我們隔天要到土溝村參訪，忙到清晨四點，除了感謝南辦跟南縣六社大的全力投入，還是只有感謝，一個打動人心的活動，背後是一堆堅定的靈魂。



↑ 土溝的水牛造型燈




↑ 為大家準備割稻餐的土溝媽媽



今天的天氣只有比昨天更大的風更狂的雨，才下遊覽車，在迎面吹來的豬舍味道中走進土溝客廳，已經有許多當地的媽媽在廚

房中忙著，為來土溝取經的大家準備中午的割稻餐。因為是週末假日，有一批從高雄來的社區阿公阿嬤也來土溝參觀，村長才讚美完社大都是些帥哥美女，我們已經要趕快撤退讓下一批來取經的人進入土溝文化學堂，先前已經來過土溝卻不得其門而入的我同事家慧，對今天的行程非常期待，大家在大颶風天裡寸步難行只好邊走邊玩邊鬧，狂風暴雨中南藝大的文欣像演布袋戲一樣玩弄講解中阿信的超輪轉台語。因為有建築跟環境的專業人士帶領，我們得以先從土溝的外環水域一步步切入核心，除了專業的建築師，我們這一團還配備自然資源應用系的大學生，全程為我們解說水質對土溝村環境的影響，在已經身心俱疲的情況下，一切就像快轉一樣迅速掠過眼簾，只記得河裏，池塘裏都是暴斃的浮魚屍，還有突兀的水鳥公園一路出現兩座，沒有建築師願意承認是誰的作品！

好像快轉一樣，活動就到了尾聲，這趟憾動人心的奇幻之旅，現在只能靠文字的書寫再神遊一次，看著一張張土豆拍的許多學員專注的神情，想起在回程路上已經半夢半醒間，突然聽到美珍唱「萍聚」，才泫然欲泣的情緒，馬上又聽到新營社大政旭自我介紹時，土豆加上一句「沒有女朋友~~因為他追不到我」，情緒馬上跟洗三溫暖一樣，從地底衝到雲端，這一路，原本冷漠的心可以如此自由進出感動，是我始料未及，記得一開始，陳永興老師說”設計是他的信仰”，但透過曾旭正老師”社造的信仰”，他開始思考更多從人的角度追隨他的信仰，讓我想起第一次自己找房子住的時候，看了許多房子，總是疑惑：這是蓋給人住的房子嗎？南藝大的同學參與土溝的社區營造時，他們並沒有將所謂的社區營造變成只供剪綵那天拍照使用的建設，而是真正捲起褲管跳進河裏清理與居民息息相關的环境。想起大三那年到蘭嶼的圖書館實習，每天在永遠連小朋友都不會進來的空蕩空間為寂寞的新書編目，更不要說小小的島上有多少為習慣住在石屋裏的達悟族人蓋的兩層樓水泥樓房，政府的德政連外島的蚊子都造福到了。

從企業界跳到NPO組織的山頭三個月，當初對NPO的憧憬，透過這一次的工作研習營學到更踏實的理解方式。每每碰到學員問「你們開的是保證班嗎？」總是哭笑不得，社區大學在一般人的眼中是掛著社區招牌的才藝班嗎？這些未來在社區大學工作中會越來越清晰的挑戰，都是菜鳥的我無法想像的，台南的全國社區大學工作研習營讓我深深體會，只有從人文的觀點出發，就有機會迎刃而解，就像土溝的成功模式，只有真正融入社區，永續灌溉下開的花朵才會芬芳美麗滿枝椏。 

十八份社區的再發現

周家慧

北投文化基金會/北投社區大學專員

◎ 初識十八份

2005年年底，初次來到十八份，認識這個山村是從一個草莓園開始的，當時只記得在這個寧靜的山村裡，有幽靜的登山步道、百年的木炭窯和充滿神秘色彩的寺廟。2006年，對十八份的認識從農園拓展到學校與社區，北投文化基金會及北投社區大學開始和社區展開資源調查工作，並且產出一份步道生活地圖，這才認識了社區更豐富的生態及人文資產，水圳、炭窯、老樹、石頭屋等等，看似平凡的山村聚落，卻蘊藏著無限的寶藏。2007年，我們持續進行資源調查的工作，並辦理相關培訓課程，期望社區資源調查能有更紮實的累積，也期望能引發更多社區夥伴的參與。

◎ 新的能量

今年暑假，暫時跳脫眼前的工作參加了全國社大工作研習營，去體驗有別於北投的鄉村文化。「發現的方法」是這次工作研習營的主軸，從一個小尺度的觀察，透過觸覺、味覺、嗅覺、聽覺和視覺去認識地方。除了相機之外，紙跟筆是我們在工作坊中最重要的工具，老師鼓勵我們嘗試用畫畫的方式來記錄在社區看到的事物。用相機記錄通常只需要幾秒的瞬間，用筆記錄卻得在那裡站上好幾分鐘，將眼前所看到的樹或房子轉化為圖像，在畫圖的過程中，也讓自己更用心去體會現場的氛圍以及眼前場景的細微之處。

平常在工作上與社區的互動，通常都是由在地的里長或理事長帶我們去看社區，告訴我們社區的特色，匆匆瀏覽而過。這一次研習營來到陌生的社區，學習自己用感官知覺去認識地方並和在地居民互動，是一種新的體驗。學會用更細膩的角度去感受社區，是我此行最大的收穫。



↑ 水圳踏察

◎ 體驗·再發現

工作營結束後回到社區，延續著在工作營中得到的體驗，在參與社區的重要祭祀活動時，我用更高度的好奇心去觀察一切，並與廣場中的居民們閒聊；在認識傳統建築的課程中，我也嘗試拿起筆將眼前所見的建築畫下來，加深對課堂上各種建築形式的認識；在老樹與植物調查中，畫筆、相機、DV交錯使用，不時還要東摸摸西聞聞，雖然忙碌，但感受卻更為深刻。

回想起去年炭窯踏察時，在樹林裡一路披荊斬棘找尋通往炭窯的路，還有一次因為準備不足只好赤腳走路的經驗，正因著那種雙手撥草、腳踩泥地的真實感，才讓我對社區的印象更為深刻，回想起來總是念念不忘當時的感動。

這一年當中，透過課程與活動參與，讓我對社區有更進一步的認識，特別是傳統祭祀風俗及石頭屋，保有傳統的風俗與濃濃的人情，正是十八份山村的魅力所在！

◎ 發現的方法

發現社區的方法並不難，它需要的是一顆對事物好奇心，步行是最好的方式，它可以幫助我發現細微的有趣事物。就如同在陳永興老師文章中提及的：「透過知覺的體驗來發現場所的特質」，漫步在十八份社區中，便可以感受到山村寧靜質樸的魅力。▲



↑ 認識傳統石頭屋



↑ 老樹調查



↑ 傳統祭祀風俗

社區大學整合式教學的發展

楊志彬

社區大學全國促進會南部辦公室主任



近幾年社大領域有許多關於「融入式教學」、「社區本位教學」以及「整合式教學」……等學習理論與操作方法的討論，也有許多社大積極推動實作。有些社大成功，也有不少社大覺得左支右絀，實踐過程中充滿挫折。

已經有不少討論集中在「經驗」、「竅門」的分享，我想除了「技術方法」的探討之外，有幾個基本問題也需要請大家注意。

首先，參與整合式教學計畫的中一起合作的老師與工作人員(如果能逐漸加入學生，更佳!)是否有清晰的問題意識。為什麼需要在正常的教學計畫之外，推動整合式學計畫呢？最主要的前提假設是單一課堂內的教學是永遠不足的，因此需要提供學習者更多樣的學習情境與知識視野。如果連核心推動者的老師與工作人員都不能掌握教學不足的地方在哪裡，課程的整合如何規劃？課程整合的學習效果如何評量？

其次，成人的學習經驗往往與結構化的課程規劃方式維持著緊張關係，每個人基於不同的生命經驗發展出多采多姿、充滿創意的學習路徑往往溢出原有的課群與學程的想像之外。社區大學鼓勵學員自主學習，也希望貼近學員，發展以人為本的整合性課程關係。同時，當社大有越來越多的資深學員，必須更嚴肅思考學校的永續定位與知識生產的獨特貢獻時，以人為本的整合性課程關係如何落實在學校的課程藍圖裡，如何依此精神規劃進階課程？目前的整合式教學計畫其實負有前瞻實驗的意味。

但是，這些嘗試並不意味社大的學習必然趨之於熱鬧淺薄，整合式課程計畫也絕非犧牲單一課程的專業深度。正好相反，社大的根本價值假設越貼近生活與生命真實狀態的學習樣態，越能扣鳴每個人的深層需求，產生力量，觸發反省生命與社會集體意義的批判行動。我們期待大家在社大的教與學能由「快樂的學習」出發，逐步發展出「行動的學習」與「深刻的學習」。然而在現在的社會風氣裡，「導向深刻」單憑孤獨的內在力量太過困難，或許在某一個階段借助群體共學的力量能度過瓶頸。因此，整合性課程計畫的精采處在於是否能發展出深入的課程對話，參與的老師、學生與工作人員都在對話關係中對原先自我的學習產生反省，得到成長。也因此，由老師們與學員們參與了整合式教學計畫過程中是否產生了深沉的感受與滿足感，永遠是評量一項整合式教學計畫成敗的關鍵指標。▲

整合教學在北投社區大學的實驗計畫

洪德仁

臺北市北投社區大學校長、北投文化基金會董事長

壹、為什麼我們需要整合教學？

整合 (integration) 是指將分立的事物，連結或融合成為一個有意義的有機體。社區大學是與社區相結合之成人終身學習的教育機構，以提升公民素質為首要任務，其教育內容必須顧及地區性之需求，而社區大學學員間年齡差距大，教育程度參差不齊，且以退休人員及家庭主婦所佔比例為多。社區大學課程的發展，讓我們面臨諸多瓶頸，像：迷失學習方向、缺乏論述能力的問題、課程侷限等。社區大學學員不只是被動的知識灌輸者，不只是記憶、堆積，而是主動的知識追求、知識的應用者，並與日常生活經驗相符的學習經驗，課程代表的是社會重要議題，而非事先即已建構完成的教學內容。因此，社區大學課程的設計，極需以超越傳統課堂學習、創意性、整合性，來開創具有趣味、專業兼具的課程，整合式教學模式是北投社區大學正在實驗的計畫。



↑ 社大講師及志工參與工作坊討論

整合教學隱含著教師之間互助合作以達課程的充分發展，為師生共同認定的重要問題或議題，並與社區大學課程及外在社會相關聯，強調知識的應用，使學習與生活經驗經由互相連結而產生較大的意義，以提升人與社會整合的可能性。據研究指出整合教學優點有：迅速的資訊流通、超越時空限制、公平的學習機會、增加互動性、增進水平的溝通、二元溝通的潛能等。因此，北投社區大學自2006年底開始，積極推動整合教學實驗計畫，我們不想融合相關課程，而是希望藉由課程、教師的連結互動，開創更有創意、更具特色的課程。

貳、整合教學內涵

Beane (1997) 指出：整合教學包含了四個部分：

- 一、**經驗的整合**：人們的觀念是來自於經驗的建構，整合學習已成為學員生活一部分的經驗，這種經驗的整合是一種動態的過程，包括將新的經驗「整合到」意義的系統中，以及組織或整合過去的經驗。因此，便產生一個重要的議題：如何組織課程經驗及知識，以協助學員將它整合到有意義系統中，並加以應用。例如，透過活動課程，讓學員實際去操作或實踐，經由體驗的過程來整合學科知識與學習經驗（游家政，2000）。

二、社會的整合：學校的重要目的在提供不同特質和背景的學員共同和可分享的教育經驗，整合的概念是透過強調課程來增進共同價值或共同利益。主張課程應環繞著個人和社會的議題加以組織，並由師生協同合作計畫和實施，而投入於知識的整合。例如，以社會議題為課程組織中心，透過實際社會議題的探究來學習各種能力（游家政，2002）。

三、知識的整合：在學校中提倡的知識整合，通常論及的立場是將知識帶離分科的間隔，而讓知識整合在真實問題和議題的情境脈絡中，以便使學員更易接近和感受到它的意義。

整合教學培養具備整合(comprehensiveness)、創意(creativity)、溝通(communication)、負責(commitment)與社區(community)所謂”5C”的能力。

一、整合：充實學員對人類、社會、自然世界的基本知識，提高學員整合知識與觸類旁通的能力。

二、創意：訓練學員敏銳觀察,培養好奇心與探索問題的能力，加強其思考訓練，提高創意思考空間。

三、溝通：培養學員開闊的胸襟，能清晰的表達，建立良好的溝通能力，在生活品質與閱歷上有較寬廣的視野。

四、負責：培育學員人文素養與民主法治觀念，擔負現代社會公民角色與責任，能辨識及實踐普遍性的價值。

五、社區：培養解決社區問題的能力，協助社區發展。

參、北投社大整合教學的操作

基於教學模式創新、整合教學的操作，是北投社區大學發展方向，因此，社區大學經營團隊：北投文化基金會與社區大學行政人員、教師，自2006年底開始，積極推動整合教學。我們操作內容有：

一、整合教學支持機制：

基金會董事長兼社區大學校長、基金會常務董事會是整個計畫的支持機制，積極誘導教師參與，以及時提供本計畫的支持。並邀請顧忠華教授（政治大學社會系）、林振春教授（台灣師範大學社會教育系）、徐敏雄助理教授（暨南國際大學成人與繼續教育研究所）、楊志彬主任（社區大學全促會南部辦公室主任）等，給予專業指導協助。基金會及社區大學同仁也預先進行8場次同仁工作坊、參訪學習，深入瞭解整合教學。我們也鼓勵專職行政人員嘗試兼任學程助理與專案助理，在教學相長的氛圍中，使專案研究、學程規劃與行政服務三者合一，以確保組織人力的專業能力與教學服務品質，以強化社區大學的社區公共參與。因此，虹旭跟隨北投山水畫社張舸老師，用心看北投，人間有味，山水有情！也適時反應支持教學需求。

二、組成整合式教學計畫教師會議：

藉由多場次教師會議，邀請不同科目背景的教師及校務行政人員參與，初步有張舸老師（北投山水畫社）、林金雄老師（觀鳥、觀心、觀自然）、胡松德老師（探究身體語言&手語、活力適能有氧運動）、徐兆煜老師（陶藝文化與創作）、洪文定老師（台灣拳術）、秦玉琪老師（大家都來說英語）、溫淑玲老師（北投社大合唱團）、陳世揚老師（自然生態之美）、洪澤南老師（漢文基礎與傳統吟唱）、張秀足老師（巧手縫紉班）、洪德揚老師（北投健康溫泉體驗營）、陳姿安老師（網路開店，安啦！）、周家慧老師（北投農村體驗社）等老師組成整合式教學計畫教師團，持續召開會議，分工合作，積極對話，探索問題，尋找可能的解決方法，制定行動策略。

■ 表一、北投社區大學整合式教學計畫推動歷程

時間	地點	主題	與會者
20061223	基金會	常務董事會	洪德仁、陳王時、林振春、詹儒宗、楊志彬、潘蓬彬、張鈺微
20070120	圓山飯店	董事會	洪德仁、陳王時、林振春、陳榮祥、詹儒宗、陳世揚、潘蓬彬、鄭人豪、洪德揚、陳姿安、張鈺微、周家慧
20070209	社區大學	社區大學教師會議	教師及洪德仁等52人
20070212	社區大學	社區大學教師及班代表會議	教師、班代表、志工及洪德仁等46人
20070215	社區大學	社區大學同仁工作坊	徐敏雄主持，社大、基金會同仁、洪德仁等9人
20070227	內湖社區大學	拜會內湖社區大學	社大、基金會同仁、洪德仁等10人
20070324	社區大學	社區大學校務會議	徐敏雄、教師、班代表、志工及洪德仁等35人
20070324	社區大學	社區大學同仁工作坊	徐敏雄、基金會、社大同仁、洪德仁等10人
20070609	亞太溫泉會館	社區大學校務會議暨教學研討會	顧忠華、教師、班代表、志工及洪德仁等32人
20070615	社區大學	社區大學同仁工作坊	社大同仁、洪德仁等6人
20070630	社區大學	社區大學校務改進會議	教師、班代表、志工及洪德仁等43人
20070718	白甘蔗	整合式教學計畫會議(1)	洪德仁、張舸、林金雄、胡松德、洪文定、溫淑玲、秦玉琪、洪德揚、陳姿安、張鈺微、周家慧
20070818	社區大學	社區大學同仁工作坊	楊志彬、社大同仁、洪德仁等6人
20070822	四季咖啡	整合式教學計畫會議(2)	洪德仁、張舸、林金雄、胡松德、徐兆煜、洪文定、溫淑玲、陳世揚、陳金讚、洪德揚、陳姿安、張鈺微、周家慧
20070905	永安國小	永安國小參訪	陳金讚、張舸、胡松德、徐兆煜、林金雄
20071022	白甘蔗	整合式教學計畫會議(3)	洪德仁、洪澤南、張舸、溫淑玲、張秀足、洪德揚、蔡育寶、陳姿安、張鈺微、周家慧

20071026	社區大學	用心畫北投·山水畫有情籌備會議	洪德仁、楊志彬、張舸、蔡老師、洪德揚、陳虹旭
20071103	社區大學	2007年第四屆臺北學學術研討會「社區大學整合式教學的發展」論壇	社區大學全國促進會南部辦公室楊志彬主任主持，基隆社大謝國清主任秘書、香山社大沈華葦主任秘書、旗美社大張正揚副主任引言，暨南大學成人與繼續教育研究所徐敏雄教授評論，溫淑玲老師、張舸老師、胡松德老師與談及師生30人

三、曾討論過的想法：

由於討論是自由、輕鬆、開放形式，因此，每次討論，都能激盪出有趣的想法，像北投山水畫社張舸老師提出安排陳世揚老師及基金會解說員自然生態及文化導覽，做為北投生態及文化特色為繪畫主題。陶藝文化與創作徐兆煜老師認為於作品中加入北投特色元素，例如：女巫…，並考量合作開發北投伴手禮的可能性。並與洪文定老師合作，將台灣獅頭陣的圖樣帶入教學之中，引導學員創作。與林金雄老師合作，將鳥類的圖樣帶入創作。活力適能有氧運動胡松德老師表示今年度已與溫淑玲老師的合唱團合作創作以女巫為主題的舞蹈表演，並於5月份健康城市活動中演出，這樣的教學，除了社區大學內部教學整合之外，也和校外社區公共議題結合，值得進一步推動。大家都來說英語秦玉琪老師建議嘗試培訓英語導覽解說員。這些想法都慢慢轉換成為教學設計，分頭準備各人所分配之工作，如蒐集資料、製作媒體、教學環境等準備工作告一段落後，隨時修正、定案、實施。



↑ 整合式教學會議



↑ 永安國小參訪

四、初步推動議題及方案：

1. 觀鳥、觀心、觀自然林金雄老師為相關班級（北投社大合唱團溫淑玲老師、活力適能有氧運動胡松德老師、陶藝文化與創作徐兆煜老師）講授鳥類課程「鳥與人生」。從跨越專業、懷疑的開始，學員逐漸理解以大自然為師及各種生物生態領域，導引人類做相互尊重與關懷、保育。這種整合教學模式，將生態知識傳達給學員，達成開拓視野、激發學員全方面發展與思考為目的。讓學員對本土自然有深入認識及熱愛，融入藝文生活之中。原課堂教師以與談者身份，做為導讀教師、學員間的溝通橋樑。
2. 自然生態之美陳世揚老師師生協助進行北投家燕調查，一次總攬式介紹與討論，師生和基金會多元人員分組進行調查（約2週），社大由惠玲負責，初步調查資料由基金會家慧整理中，將來舉辦燕子解說員訓練，在假日對遊客做導覽解說，繪製燕子地圖，辦理歡迎燕子，歡送燕子的活動。



↑張秀足老師縫紉教學

3. 觀鳥、觀心、觀自然林金雄老師師生協助進行新民國中（北投社大）校園植物調查，每週一次（星期五下午），已經進行4次，以師生和基金會多元人員為主軸（2位），社大則由佳穎負責，將來製作校園生態地圖，與新民國中鄉土教學緊密結合。

4. 巧手縫紉張秀足老師與溫淑玲老師、張舸老師合作製作北投社大背心、服裝。與基金會合作規劃DIY教材或商品。

5. 北投山水畫社、巧手縫紉班師生，在張舸、張秀足老師帶領指導，用心看北投、畫北投、編織北投好山好水好人情，凝聚向心力和地方尊榮，也展現本校教學研究及學成整合型研究的具體成果，令人驚喜。洪德揚執行秘書、陳虹旭專員的努力，以及區公所的美意促成，北投有許多平常的景致，在老師的指點，多一份靜心觀察，一草一木，一花一鳥，「用心畫北投·山水畫有情」展覽，協奏出愉悅、寧靜的樂章。

6. 北投社區大學於94年度起規劃開設「北投農村體驗營」，結合北投豐厚的農業資源及在地農業文化，藉由體驗式課程的規劃，嘗試讓更多民衆認識北投的農業，在課程規劃初期，北投社大也一一拜訪各農園，了解各農園的特色與經營現況，並尋求合作的意願，希望能透過課程的經營間接地將北投農園推廣出去。社大也持續與北投農會及在地農友保持連結，透過座談會、交流觀摩、教學合作等方式，作為農友之間或農友與民衆的互動交流平台。「北投農村體驗營」也因此榮獲榮獲「96年度臺北市社區大學優良課程」殊榮。

7. 以整合教學為本校「2007年第四屆臺北學學術研討會」的主題，安排「社區大學整合式教學的發展」論壇，邀請社區大學全國促進會南部辦公室 楊志彬主任主持，基隆社大謝國清主任秘書、香山社大沈華葦主任秘書、旗美社大張正揚副主任引言，暨南大學成人與繼續教育研究所徐敏雄教授評論，溫淑玲老師、張舸老師、胡松德老師等等三位老師說明本校推動狀況，達到跨校交流的效益，鼓舞師生邁向整合式教學的發展。



↑北投山水畫作品展



↑臺北學研討會—社區大學整合式教學的發展




↑社大整合式教學的發展—香山社大經驗分享

五、困難與瓶頸：

整合教學的概念得到參與計畫的老師認同，但是在實際執行，我們面臨一些困難與瓶頸：

1. 時間倉促：由於本計畫從蘊釀之際，就用很多時間向師生說明，徵詢大家的意見，到了7月18日才能進行第一次整合式教學計畫會議，已經超過96-2學期課程送審時間甚久，因此，96-2學期只能依原規劃課程教學，最多只能在師生協商後，小幅度更改，以免整合型教學活動干擾原課程，徐兆煜老師等多位老師建議可於下學期起嚐試整合教學。
2. 教師的教學習慣與觀念：整合教學的概念尚需推廣，鼓勵更多教師參與，即使參與本計畫的教師往往也會整合方案執行狀況不明、整合尚無進一步討論等等，有待持續行動實驗。
3. 資源及行政支援經驗不足：首次實驗操作，教學設施需具多元化功能，資源、圖書資料及行政支援經驗不足，極需改善。
4. 學員角色尚未發揮：目前暫以教師為起步，學員瞭解較少，其參與較闕如，角色尚未發揮，也未落實以學員為本位的整合教學。因此，部份學員反應整合式教學活動干擾原規劃課程教學，有待教師預先說明，並逐步累積學員參與整合教學經驗和成果，發揮學員角色和功能。
5. 評量機制尚待發展：評量須開放、坦誠及具有專業性、建設性的批評，機制尚待發展。
6. 教材研發不足：適合學員修習的教材尚為缺乏，有賴相關教師共同研發設計。初步可將專業書籍、相關影片、網頁資訊、實作記錄及田野調查等，完整收集，以補教材不足之憾。

肆、做中學的過程

整合教學是一種做中學的動態過程，提供互動式、整合式學習機會，打破學習的時空限制，喚起學員對跨專業領域、各種公共性議題的重視，養成生活與文化素養、成為兼具知識與行動能力的良好公民。未來，整合教學在北投社區大學的實驗計畫已經起步，在初步推助議題及方案中，讓我們更進一步認同整合教學的功能和重要性，我們希望持續深化整合教學，與社區密切合作，並嘗試跨校性的整合式教學，交流分享成果。 

參考文獻

- 一、游家政(2002)。學校本位課程整合行動研究經驗。載於陳伯璋、許添明主編：學校本位經營的理念與實務，頁193-228。
- 二、Beane.J.A. (1997) . Curriculum Integration: Design the Core of Democratic Education. New York: Trachers College, Columbia University.

北投社大整合式教學計畫 社區資源調查

周家慧

北投文化基金會/北投社區大學專員

北投社大的整合式教學實驗計畫，在經過幾次會議討論之後，形成了幾個具體的行動方案，包括課程的合作教學、社區資源的調查、北投社大背心的製作及北投區公所的展覽等等。八月份起，我們以北投老街區及社大校園為場域，以基金會及社大工作同仁為參與骨幹，展開了兩項資源調查的工作，分別是由陳世揚老師帶領的北投家燕調查，及由林金雄老師帶領的新民國中校園植物調查。

◎ 北投家燕調查

在北投家燕調查的部分，陳世揚老師已於去年起帶領「自然生態之美」班級的學員，選定北投區的十條街道展開初步的觀察與訪談，今年八月，北投文化基金會及北投社區大學嘗試推出燕子步道導覽活動，頗受好評，因此，在老師的帶領之下，工作同仁逐步展開燕巢普查的工作，後續也希望與住戶及店家有更一進步的互動，紀錄住家與燕子互動的故事以及學員參與觀察的心得。

◎ 校園植物調查

在校園植物調查的部分，則由林金雄老師帶領於每週五下午進行兩個小時的調查工作，依序紀錄校園內重要的植物生態分佈，並期望能陸續建檔，繪製校園生態地圖，作為新民國中鄉土教學的教材。參與調查的過程當中，工作同仁也增進對動植物的認識，將調查過程與心得分享如下。

※ 北投社區大學校園生態調查心得／朱孝慈

小時候生活在嘉義的鄉下，總是跟著哥哥姊姊在田裡野，隨著季節的交替，田裡有不同農作物，農人第一線收成後，次級品就慷慨的留給我們這群小蘿蔔頭，稻穗肥了雞鴨，荸薺、地瓜是零食，釣了青蛙、抓了泥鰍、鱔魚給媽媽加菜。也許就是那段在田裡與大自然為伍的日子，讓我喜歡親近花草樹木。

因解說員培訓課程，洪德揚老師帶著我們在戶外，除了認識北投文化，陳英彥老師也不時穿插為我們講解植物知識，95年下學期開始上林金雄老師的觀鳥、觀心、觀自然課程，課堂上老師除了教我們鳥類知識，植物生態也清楚解說，讓我進入鳥類和植物的奧妙世界。林



老師要為北投社大校園豐富的自然生態做摺頁，很幸運可以跟著老師學習，老師利用課餘的時間，帶著我們觀察校園植物，調查校園角落各有哪些植物分佈，喬木、灌木、草本，族群數量大的，樹種特別的，都一一記錄下來。

在做調查時，看到一些沒有善加利用的空間，老師也建議將閒置的園區，請社區認養或社區與學校合作方式，種植蜜源植物招蜂引蝶，讓校園生態更豐富，亦或是培育成主題式藥用植物園區，開放給里民參觀，讓大家認識傳統的中國藥草。這樣除了可以解決校園人力不足，也能藉由這樣的活動拉近里民和學校的距離。

.....

※ 北投社區大學校園生態調查心得／許志鵬

我本來對植物是一片空白，只會欣賞開花後，花朵的鮮豔美麗而已，根本不知道植物本身的另一面特性。自從跟北投社大林金雄老師逛了新民國中校園一圈之後，使我更進一步了解到植物與人類的緊密關係。

植物是地球上所有生命不可或缺的，而人類更是依賴植物才能生存，不論人類的文明與科技再怎麼進步，根本無法脫離植物的關係，尤其植物是維繫地球上生物圈生態系的長期穩定平衡的主要角色，所以人類不可以一日沒有植物。植物與人類日常生活之關係，大致可分為以下幾種：

(1) 食物：「民以食為天」為了延續生命，人類必須取食各種食物，而植物則是人類最重要的食物來源。除了直接或間接取食植物外；人們亦透過煎煮者或是發酵的方式，將植物製成飲料。(2) 服飾：人類會在身上披覆動物皮毛或是植物纖維，來保護自己免於氣候或是野生動植物的侵害。(3) 房屋建材：依照建造房屋形式及用途的不同，所使用的植物種類也會有所不同，不同區域所使用的材料也會有所差異。(4) 交通運輸：如火車軌道上的枕木，橋樑、車輛、船舶、飛機等，有全部都由木材製成，或是其中一部份利用木材製成。(5) 日常生活：植物與人類的關係可說是密不可分的，在日常生活中，四處可見植物的蹤影。(6) 宗教祭儀：在祭儀的過程中，所使用的器具或是象徵物，取材自大自然，而植物是最常被取用的體材之一。

植物資源除了提供作為食、衣、住、行等生活必須品外，還廣泛運用在狩獵、祭典、及育樂等方面。山水有情，人間處處有愛，靈性存在於各種形式之間，當我們的感覺更加敏銳時，我們知道植物也是如一切動物，有其喜怒哀樂，我們希望別人微笑待我們，我們就先以微笑對待別人吧！對待植物也是一樣呀！



話 · 畫北投

北投Fun一夏—北投自然人文探索

參與暑期社區產業工讀計畫

北投『卡麥啦』～

暑期實習心得分享

活動剪影

北投美食追追追--艾蜜莉

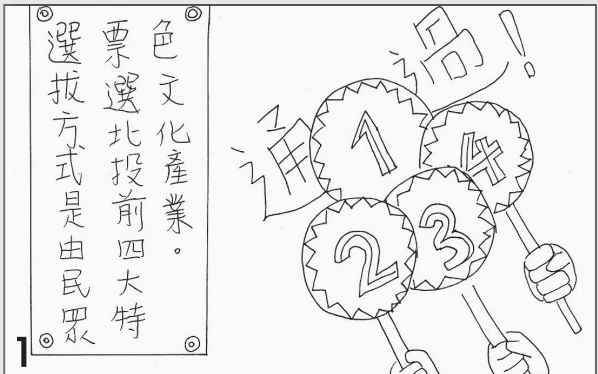


基金會 · 社大能量站

守護北投夥伴選拔（一）



守護北投夥伴選拔（二）



北投 Fun 一夏 -- 北投自然人文探索

陳姿安
北投文化基金會專案經理人

關於「遊學台灣」

青輔會從2005年起以實驗計畫性質與NPO合作辦理一系列「遊學台灣」主題活動，讓15-30歲的青年藉由深入的導覽體驗從不同角度探索台灣，並引領青年參與各項公民議題討論，培養對這片土地的認同感與責任感，進而主動關懷、疼惜台灣。本項活動除提供更優質平價的文化體驗與深度學習外，更促使NPO團體能有效地整合在地產業資源。

以「青年探索台灣」為核心，並以「再認識」、「再發現」、「再感動」、「再創造」為原則之深度學習旅遊：由NPO規劃具特色之主題活動，內容需含括達人導覽、觀光旅遊、體能探索、公共討論、DIY體驗、國建參訪等六項元素。並資源的整合與串聯：需結合地方產業、觀光網絡及公部門資源，並需多加運用青輔會所釋放之青年旅遊優惠措施，如青年平價住宿設施、服務體系、青年旅遊卡…等。期望達成以下目標：

1. 以體驗探索台灣為核心之深度活動，由民間非營利組織(NPO)及大專院校規劃，並運用青年志工加以執行運作。
2. 提供青年另類的休閒選擇，經由主題活動，讓青年認識參與投入公共議題，進一步認識台灣之多元發展面向。
3. 透過主題旅遊之規劃執行，除引入青年



↑ (第一天) 新北投到此一遊，遊學台灣北投 Fun 一夏 - 北投自然人文探索活動正式開始囉！



↑ (第一天) 楓香大道導覽，暑季正熱，葉子可翠綠的呢！



↑ (第一天) 要唱北投之歌—北投的四季，先得拼出來咧！



↑ (第一天) 拍戲的最愛場景 - 北投公園，我們到此一遊。



↑ (第一天) 小瀑布耶！來說明一下北投溪之瀧。



↑ (第一天) 每個人的公仔都不一樣喔！



↑ (第一天) 大家拿自己的公仔合照囉！



↑ (第二天) 十八份的動植物真多呀！老師隨身拿出秘笈給大家認識、比對。



↑ (第二天) 十八份水圳之旅，當然要下水走走看囉！



↑ (第二天) 歡迎來到北投！



↑ (第二天) 來到登高處，休息一下再出發。



↑ (第二天) 戴左邊表示未婚喔！



↑ (第二天) 十八份山景



↑ (第二天) 關渡自然公園走一遭



↑ (第二天) 多元文化來交流，共聚北投 (日本、香港、美國、加拿大、台灣籍學員)

Beitou

新的想法與創意外，以活化組織運作，另可有效檢視及整合資源，與地方觀光網絡作有效結合，對NPO組織產業化與永續發展有極大助益。

4. 為青年旅遊創造新世代的解讀與玩法。並提供國內、外青年相互交流之機會，培育另類台灣達人。（取自行政院青年輔導委員會2007年度「遊學台灣」計畫計劃說明）

■ 關於「北投Fun一夏--北投自然人文探索」

北投的自然、人文資源豐富，除了眾所周知的溫泉外，陽明山農園之美、關渡自然生態、都市裡的田園--洲美之美、十八份中正山--離都市最近的山村等等，我們思索著要如何讓年輕人體驗到北投的感動與美好，因此安排了「北投Fun一夏--北投自然人文探索」，經由參與北投的深度主題旅遊活動，認識了家鄉多采多姿的面貌，體驗了台灣文化生態豐實的內涵。另外，也希望透過融入在地社區公共議題的參與和提升公民意識的學習，讓青年學習到如何深度參與公共事務、達人導覽規劃的設計，期使年輕世代在參與學習中，感染在地各領域人文的豐實和社區裡的無限活力。

整體行程包含了許多面向，以呈現北投多元面貌之美為主，包含了以下類別：



↑（第三天）路上的花花草草—可都是我們等下槌染的材料喔！



↑（第三天）傷腦筋，這葉子怎樣擺才好看呢？



↑（第三天）槌來槌去就這個啦！

1. **北投簡介類**：楓香大道導覽、學唱北投的四季。
2. **人文類介紹**：新北投文化導覽、北投老街走透透。
3. **自然類介紹**：走訪十八份、關渡自然公園、洲美。
4. **產業類介紹**：縫製女巫娃娃、北投大富翁體驗、露天溫泉泡湯、食字路口、北投焚化爐。
5. **團康活動類**：相見歡團康、自由活動、話別。

我們除了安排導覽解說外，為促進學員的活絡與達成希望他們能認識北投目的，當中穿插安排了一些團康的活動設計，如：相見歡九宮格、北投的四季-拼湊歌詞、講師教唱、景點問答(女巫貼紙的蒐集)、北投市場食字路口，學員反應與參與熱烈，有來自日本、香港、加拿大、美國等外籍學員共42人參與，年齡以18~22歲居多，女性多於男性。學員從活動中認識不一樣的北投，與來自各地、甚至是國外的華僑進行語言、文化的交流。

本次活動另結合青輔會大專暑期社區產業工讀計畫生活輔導員，年輕的生活輔導員行政效率、創意、活潑、行動力，帶領團隊，與單位工作人員分工下相輔相成，使每位都獲得寶貴之學習經驗。▲



↑ (第三天) 要先用明礬定色喔！



↑ (第三天) 中午吃野菜大餐



↑ (第三天) 最後合影留念

參與暑期社區產業工讀計畫一 心·得·記·事

吳慧君

國立台北大學／財法四

參與暑期社區產業工讀計畫主要是由於本身對於社區規劃的興趣以及大學所學專業與此相關，遂希望能有機會真正親身至社區走訪實習，有個短暫的停留，以便了解自身所學能有何所用，且藉此檢視有何不足，重新檢討需再學習、再思考、再精進的方向。在這一個半月的工讀期間裡，

接任的職務為遊學台灣生活輔導員，接觸的主要工作多為北投地區文化型旅遊方面，涉及有關旅遊景點的勘查、旅遊行程的規劃等事務。主要的工作是學員報名資訊管理、學員資料的統整、學員手冊的編制、活動行程的掌控、活動期間伴隨學員等事務。關於服務內容，由於是第一次獨自接手整個行程的學員相關工作，略有生疏，造成部分工作的延滯，故希望經由這次工讀的經驗，學習到往後做事的方式。

工讀期間印象最深的事是三次場勘造訪洲美。第一次是與基金會的大哥大姐至洲美屈原宮，做一口述歷史的紀錄訪談。廟方阿伯談著自己所生長、生存大半輩子的故鄉，自己供奉的神明，自己每天灑掃的廟埕，透著自豪、自喜、自哀的情感，對於想珍惜所擁有的人事物，卻無從為力的莫可奈何。例如，洲美地區多為生態保育地、農地，有其相關禁限建的法令規定，然於今農業產值不如以往，不符合經濟效益，因此洲美現在多為違建鐵皮工廠、住家，顯現著人民冒險在法律邊緣遊走，掙扎求生的刻苦。

這幾次的造訪，對於當地現狀感慨萬千。謂為台北都會僅存的廣闊延續型綠地，又其具有交通地利之便，得天獨厚的特質，關於規劃本應有更多的關注，妥善應用其難得潛能，提供大台北居民一個遠離繁忙擁塞的開放空間，惟今日如此低度使用，豈非報殄天物。況且，對於當地居民，違建充斥的環境，甚難控制生活品質，並時刻有著家園不知何時會被徵收、拆毀的不安全感，如此何能稱為安身立命呢？

關渡平原向為不動產界尚未分食的大餅，多方覬覦能夠購得此處，營取豐碩利益。為了維護該地原貌，可說是耗盡學界、環保團體、民間組織力量，但是經過幾次參訪，不得不猜想懷疑，這塊土地繼續下去，似乎走向荒蕪頹廢之道，遠離初衷欲盼成為台北市民淨化身心的出口，這樣真的稱為比開發有較好的未來嗎？政府方面對於關渡平原的態度，保留不應是放任、規劃不應是限制，該重新思考的時候到了！

感謝北投文化基金會全體夥伴一個半月的照顧，看到也學到一些事，這是一份珍貴的經驗。

北投『卡麥啦』~

涂佳綺
輔仁大學／社工三

電影，常用120分鐘說完人的一生，但這320小時的縮影，足以撼動人心。然而，如果我們不曾駐足停留，就不會有被感動的機會。

當中，最刺激的旅行，非「遊學台灣」莫屬，青輔會於2007暑假推出新一波的「遊學台灣」，恰好北投文化基金會也為此規劃了一系列的深度文化旅行，結合天時、地利、人和，讓我可以以學員身份加入遊學台灣『北投fun一夏』的行列；這三天的巡禮讓我感受，北投的風情萬種及迷人丰采，也加深我對北投的感官體驗，有種穿越時空，回到過去的感覺，讓我見證了北投不一樣的人文風貌。

另外，最驚喜的實習收穫是，在社區中接觸到醫療的專業人士，由於洪醫師的醫學背景，加上社區營造的經驗，使得洪醫師可以結合兩者的專業，成功的將醫療帶入社區中，不僅讓社造有不一樣的風貌產生，我想，也深化了醫療深根社區的價值。

電影落幕，總會面臨終場人散。時光荏苒，七月份的PGY1 醫師已要回歸他們原有的那棟白色建築，這一個月，是種莫名的新鮮感，這是我第一次在醫院以外的場所，認識那麼多位醫師，去除了我對醫師的主觀意識，原來醫師也可以很幽默，很活潑，很溫柔。

記得有句台語諺語的意思，是表示人如果願意去做任何事，萬物也會去幫助他，也許，社區中許多人就是靠著一股傻勁，默默地在耕耘北投這塊地方，不求任何的回報，只希望可以為社區民衆謀求一個美好的故鄉，讓每個人住在社區裡，主動關心社區，親身參與社區的實踐！當大家努力營造自己的家園，見面都會露出微笑問好、相互關懷，我想，這份感動，在北投這塊可愛的地方是可以被看見的。

巡禮了北投各個景點，感受到這裡的土深、情深，也發現了人與社區的關係，一種善良、真誠、無私的大愛，由下而上的力量，逐漸累積與展現亮眼的成果。

社區的故事，難用短短幾頁篇幅道盡，在北投的不同家園，總有一股自發性的參與能量默默聚集，自然而然，吸引了許多投身於社區工作的朋友，對我而言，對於台灣社區營造的過程，也持有相當的信心與未來，最後，感謝這段時間所有社區先進，與這段期間彼此學習的人們，因為有你們，這次的實習經驗才有如此豐富精采的記憶，謝謝。▲

暑期實習心得分享

Beitou

羅順芳

文化大學／社福三

在基金會實習這六週裡，每天都遇到不一樣的行程，像是參與文化產業的導覽活動、關懷據點、訪視長者、讀書會以及訪問機構等等，處處充滿驚奇，時時有所體悟。參加這麼多的社區關懷據點，令我印象最深刻的是關渡關懷站，他們的服務內容比其他關懷站的服務內容更加多樣性，除了有基本的醫療諮詢服務外，還有舉辦小型活動，我覺得這是增進長者的活力，充實長者的生活，使長者身心能夠健康愉悅的好方法。此外，因為基金會積極推動社區醫療群，讓我有機會與醫生和家庭訪視員一起訪視弱勢長者，在訪談的過程中，許多長者會有抱怨的聲音，但藉著他們的抱怨，使我更了解他的想法和問題，從中我們觀察到長者的居家環境、個人衛生和用藥問題是比較嚴重的問題，如此能對他們提供有助於身體健康的方法或生活方式，讓他們減少醫療資源的浪費，定時健檢的概念。經過幾次的訪視後，我覺得老年人口越來越多，也是未來重要的課題，是我們目前需要去關心的問題。但是這些問題如果只靠政府部門的補助、協助是不夠的，所以社會網絡在社區中是很重要的互助方式，同時基金會和社區的志工在人力有限的情況中，仍一點一滴的為社區付出，讓我發覺其實家訪員和志工在社區中扮演著很重要的角色，所以他們真是小人物大幫助呢！

雖然基金會積極推動社區醫療群、社會福利、送餐、家訪和社區健檢活動，但是我覺得社區工作在社區中執行要使社區居民有認同感有其難度，更別說要有立竿見影的效果，而且這種「由下而上」的執行策略，同時也面臨到許多的問題，無論是在「造人」、「社區意識的凝聚」、「社區派系的利益糾葛」以及「社區的承载力不足」等方面都有許多的問題需要去克服，所以看見基金會的人員積極投入參與，對社區發展和社區福利的期待與堅持，也感受到你們的用心和活力，並了解社區工作的模式和人與人在社區中的相處之道，此次實習就如同把杯子裡的水倒掉，讓杯子和水都能有新的體驗一樣，我想這就是這次暑期實習最大的收穫吧！▲

活動剪影

【基金會·社大能量站】



↑ 960703 六星計畫都發局十八份踏查



↑ 960707 北投社區大學 96 年度第一學期期末成果展



↑ 960714 參與北投洲美里文史工作坊



↑ 960719 參加北投青少年遠離煙毒害活動於中山堂攤位展示



↑ 960724 青輔會遊學台灣活動



↑ 960802 北投燕子步道導覽

Beitou 活動剪影



↑ 960803 中國青年團結會北投健康小鎮參訪



↑ 960816 董事長至法鼓山斯里蘭卡救援站參訪



↑ 960825 北投社大於榮光公園舉辦「社大 - 社區一家親聯歡會」



↑ 960828 桃園縣文化局行政人員北投社區營造參訪研習



↑ 960903 光明路產業廊道懇談會



↑ 960910 防疫說明會

艾蜜莉

店家名稱：艾蜜莉餐廳

地址：臺北市北投區光明路218-5號2樓

餐飲服務：義大利麵、簡餐、牛排、下午茶

陳佩研
北投文化基金會專員

蜜莉餐廳從2003年在北投開店至今已經四年了，老闆是北投人，本身就喜歡香草的料理，也喜歡種植香草，在山上有一個小小的香草花園。受訪的陳婕智小姐是艾蜜莉餐廳的經理兼大廚，本來就喜歡品嚐美食，向一位英國留學歸國的學長習得香草料理的作法，加以改良後，決定跟老闆合作開一間香草餐廳。

餐廳的選擇北投公園入口旁邊的二樓，讓靠窗的座位可以看到公園裡的綠樹背後襯著蔚藍的天空，相當舒服。而店內的桌椅有濃濃的英國鄉村風，燈具從義大利進口，加上經理的巧思用橘色顏料加工，讓光線透過燈罩呈現太陽的感覺，牆面上的彩繪是美工系的工讀生花半個月時間繪製而成，豐富的色系變化讓原本死板的牆面活潑起來。最值得一提的是餐廳廁所，放置梳妝台及沙發椅，感受對女性的貼心。陳經理覺得洗手間是一個很重要的區塊，一定要乾淨又舒服！其實店內的擺設都反映了經理及老闆的生活哲學，營造輕鬆的感覺，他們希望跟來此消費的顧客分享他們的生活藝術。

艾蜜莉餐廳主打香草廚房，經理使用複方香草調配成菜基，再根據不同的食材及季節來變化烹調的方式，香草有降壓舒緩神經的功能，透過天然香料讓食物增加香氣及口感，使每道料理都散發濃郁香氣。陳經理說料理要好吃食材一定要新鮮，例如義大利麵的料理偏向義大利南方的風情，搭配海鮮居多，為保持食物的新鮮度，海鮮的採賣到進貨都是經理自己來。

艾蜜莉餐廳對料理的堅持在北投慢慢站穩腳步，沒有打過廣告的他們，都是透過客人口耳相傳，業績也穩定成長。未來，艾蜜莉餐廳會朝精緻飲食的方向前進，讓料理的內容更豐富。如果有機會陳經理希望做傳統小吃，像是四神湯、肉粽等等，如果哪一天看到陳經理吆喝著賣起中國風的傳統料理，大家也要繼續支持喔！



關於〈面天臨清流〉

■ 張舸/北投社區大學國畫山水寫生講師、北投山水畫社指導老師



面天山在哪兒？長什麼樣子？北投鄉親肯定不會陌生，不論從石牌、唎哩岸這頭看，或是由小坪頂、關渡那頭望過來，它總是厚厚地、穩穩地屏障者我們的周圍環境，讓大夥兒放心地工作與生活。它座落在大屯火山群的前緣，和你我居住的所在相當靠近。假如讓一位「生態旅遊」專家來導覽：面天山與大屯、七星群峰連綿，其中地質景觀、生物樣貌、天氣人文等等「解說」項目，肯定相當豐富，教人大開眼界！

許多日子以來，透過解說與瞭解，我們已經產生了感激和保護的行動。此時此地，假如能夠讓「繪畫寫生」參與進來，保證能夠展現更加樸實的在地精神，為家鄉的真善「美」呈現另外一種風貌。雖然作品很可能是間接的、含蓄的表現。但是好處就在於寫生之前必須觀看。透過看、引發想；一種抒情的感覺將深植人心，總算是一種難能可貴的視覺經驗；「慢活」聲中，值得推薦。

封面刊印〈面天臨清流〉，水墨紙本設色的作業成品，82×86公分，完全就是二度空間單純的表現，不再是三度空間的複雜情況。敢這麼畫，絕對是眼見為憑的結果；有一張速寫草稿可以為證，請看附圖所示：速寫線條組合的畫面，確係生活之中的平淡景色，因為平常心黏著踏實的泥土，寫生對象不是跋山涉水、千里之外的名山大川。所以相隔六、七年了，事過境遷，記憶猶存。

小型公車總站仍然設在當地。至今再去，遊人有增無減。天冷時，依舊喜歡向攤商買些大頭菜和其他葉菜，更愛他們的柑橘…。從小廟旁邊的小徑拾級而上，不久即可見畫中景緻，山腳下的樓仔厝、竹籬與農舍，不再只是相互類似的情況，形狀與線條都帶著豐富的變化，引人入勝；絕對是寫生的好題裁。遙想當年，知名畫家藍蔭鼎到此一遊，曾賦詩歌詠：

淡江望去水連天，玉帶長漂大地沿。
首都晚霞夕陽裡，一座金城耀天邊。

深耕地方·回應生活

洪德仁

北投文化基金會董事長、臺北市北投社區大學校長

北投社區大學自開辦以來，從學員的感性與知性需求，貼近地方的生活感受，關心社區的公共議題，相關的課程規劃與活動設計都扣緊居民生活所繫的生活感與地方感，以符合地區發展特色的課程，吸引學員的認同和參與。

北投社區大學是位於社區的大學，也是社區共同參與、經營的大學，更是解決社區問題、創造社區福祉的大學，所謂「of community, by community, for community」，正是公民社會的實踐，2007年，北投社區大學一方面從校務體



↑全民督工工作坊

質的強化過程中，積極邀請教師、學員、志工參與校務經營、教學服務，發展整合式教學計畫，為成人終身學習奠定深厚的基礎。同時，社區大學專職行政人員也積極參與學程與專案服務，專案研究、學程規劃與行政服務三者合一，以確保組織人力的專業能力與教學服務品質。

另一方面，社區大學以人為本、以社區本位，成人學習的轉化教育，鼓勵師生對於地方的整體關照、弱勢族群關懷、環境保護、社區公共事務的參與，因此，本校課程開設，以「社區營造、溫泉文化、藝術人文、生態自然與健康醫學」等五大主軸，營造社區永續發展的多元、整合課程。我們希望培養出來的人才是願意留在社區服務、創業的人才，為社區解決問題，帶來新創意、新思潮、新氣象。

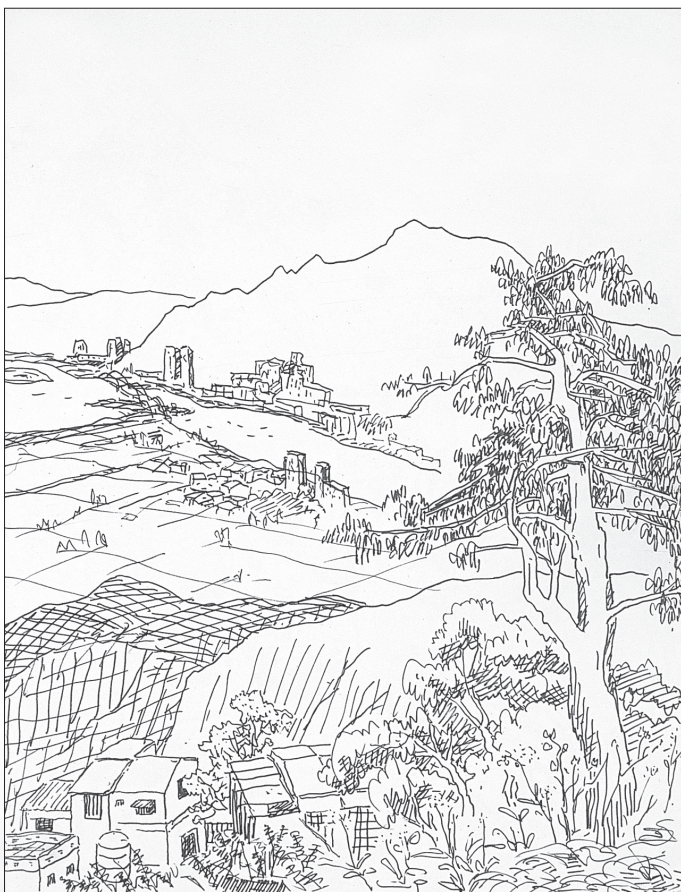
省視2007年中，北投社區大學多次走入弱勢場域，關心邊陲的公共議題，與居民同甘共苦，像中央南路颱風豪雨淹水，居民的苦楚，是社區切身之痛，本校規劃「全民參與防災防弊工作坊」，邀請社區民眾、地方各界賢達與官方代表、學者專家，一起關心居住的環境，研討可行的安全防災方案，發表「臺北市北投區八仙里淹水診斷白皮書」，並面呈郝龍斌市長，得到市政府高度回應。我們也舉辦「十八份山村生活圈共識工作坊」、「文化生態資源調查及志工培訓」，進行耆老訪談，整理匯集成專輯，引發在地居民對地方事務的關心與知識，營造山村聚落特色，逐步發展社區產業服務。

新的一年，我們更要主動走入弱勢場域和族群，關心邊陲的公共議題，並提供更多勞動朋友、婦女、農民、新住民接受教育的機會，以終身學習打破結構的弱勢，真正做到讓大家都參與成人教育，促成居民對社區的認同，共同享受學習的喜悅，提升能力。北投社區大學深耕地方，關心社區邊陲的聲音，回應社區生活需求，走入弱勢場域和族群「工民意識」的成人教育，邁向成人終身學習的另一里程碑。▲

美景當前，除了提筆上陣，勾下速寫、儲存畫本之外；也要承襲傳統，嘗試改寫前輩佳句—淡江望去水連天，玉帶長漂天地間；青山彩雲斜陽外，清流環繞到面天。無聲詩與有聲畫，若能相得益彰，豈非佳話？因是〈面天臨清流〉的題目於焉形成。

回想當初，一邊讓黑筆在白紙上留下痕跡，一邊思考「自然並不等於美」的道理：繪畫不能沒有自己的意思。要什麼？捨什麼？爭什麼？讓什麼？畫面與實景之間，須要重新排列組合的是什麼？

路邊正好有幾顆石頭，坐下來歇歇腿，看一看，想一想，居然都一一解決了。草稿勾出來，眼看還有許多改進的地方…。只不過是一張稿子嘛！止於為止，其他交給水墨作業解決。回家之後，換成毛筆和棉紙，起手畫樹、直點皴山石，一路畫到染色成圖，終於有了「雖不能至，心嚮往之」的感觸。念茲在茲，真叫人放心不少！▲



↑ 附圖：〈面天山速寫〉 簽字筆 31×41cm / 1999

北投社大優良志工榜



◎ 許黃琴

※推薦原因

為本校資深志工且在本校選修多門課程。除擔任本校志工外，尚在其他多處公益單位擔任志工，其犧牲奉獻之精神值得敬佩。

參加本校志工基礎培訓班受訓時主動擔任班長，其積極服務人群之精神是為志工學習榜樣。

※志工心得

以回饋服務的心態進入志工行列，在志工服勤的日子裡能與志工夥伴們愉快共處，使自己能在退休的生涯中生活的更為多采多姿；所謂施比受更幸福是我的心得。

有幸能夠在不同單位擔任志工，學習更多的人生經驗。對已年逾半百的我，在志工生涯中獲得自我肯定，更願與所有志工夥伴分享我的經驗。

◎ 陳麗雪

※推薦原因

為本校資深志工熱心參與志工活動，尤對志工活動列車積極參與、對臨時任務均能極力配合，堪稱楷模。

輪值校務志工與行政人員配合密切績效卓著。

積極參加志工培訓，為日後可培養之志工領導幹部。

※志工心得

有福報才能來作志工；我能參與志工工作就證明我目前已經生活無虞而且身心健康，在這個社會已經是幸福的人。能為人服務，才真正是有福報；證嚴法師說：“歡喜做 甘願受”這就是志工的最好寫照。

當志工快樂無煩惱，我也希望更多志同道合的朋友也能加入志工行列。當然我也會將當志工之精神投入在我們的日常生活中，讓我們在生活中永遠充滿快樂的笑聲。



◎ 陳秀琴

※推薦原因

為本校資深志工熱心參與志工活動，尤對志工活動列車積極參與、對臨時任務均能極力配合，堪稱楷模。

輪值校務志工與行政人員配合密切績效卓著。

積極參加志工培訓，為日後可培養之志工領導幹部。

※志工心得

由於洪主秘對志工的重視，而願意投入志工服務，所以社大領導階層對志工運用之態度將關係志工經營成敗至巨。

志工服務態度與績效與志工是否接受過志工訓練有極大關係，由於最近志工都能積極參加志工推廣中心的培訓且對志工服務制度已逐漸步入正軌，相信在志工選對領導人將是志工經營成敗之關鍵。