

# 環境敏感型社區的生態產業之初探<sup>\*</sup>

李永展

桃園市副市長

中華民國社區營造學會常務理事

Email: yungjaanlee@pchome.com.tw

## 一、前言

近十年來，台灣面臨全球化衝擊、人口結構轉變、及傳統產業外移等挑戰，不僅改變了原先的社會結構，也造成多數社區內的互動不足、居民社區意識無法凝聚。而經濟掛帥的產業政策及缺乏國土計畫指導的城鄉發展，造成區域發展不均、城鄉差距拉大、數位落差嚴重，再加上 921 大地震及天災頻繁，形成台灣邁向永續發展的嚴酷挑戰。在面對這些挑戰時，台灣各界也有各種不同回應，例如民間團體建構在地方特色下，以社區生活共同體為核心價值，嘗試發展各類型社區產業，期能將效益擴散到社區以外的公共領域，進而藉由社區產業建構永續社區。

永續社區除了包含生活、生態、及生產「三生」面向外，也應有體制面的配合（即「三生一體」），因此，在建構永續社區時，也必須重視體制面的建構；而社區發展的體制面可以從台灣社區發展的歷程來檢視。1968 年內政部頒佈「社區發展工作綱要」，台灣省政府公佈「台灣省社區發展八年計劃」，當時將社區發展工作分為三大類：基礎工程建設、生產福利建設、及精神倫理建設，主要推動方式為由上（政府機關）而下（社區居民）的社區運動，可謂台灣第一波的社區營造。至 1994 年 10 月，文建會提出社區總體營造理念，並辦理一系列理念宣導和人才培育工作，促成各地文史工作室、文化工作團體、及專業學術團體紛紛成立，社區總體營造儼然成為社區營造工作的顯學，啟動了第二波的社區營造。921 大地震後，重建區的鄉鎮及社區面臨了空前災難，在重建過程中，社區體會到社區發展除了人文歷史工作及環境空間改造外，也必須加入社區產業的想像及具體作法，因而開啓了第三波的社區營造。

從台灣社區發展的經驗來看，社區最常見且應首先提倡的是生活社區之營造（納入社會生活面向，即居民之間的社會生活網絡健全），進而邁入生態社區之營造（納入環境生態面向，即社區重視生物多樣性及環境空間的改造），然而生產社區之營造（納入產業經濟面向，即社區提倡社區經濟及在地產業）普遍缺乏，

<sup>\*</sup> 本文整理自《永續城鄉及生態社區：理論與實務》第十一章「社區產業之初探」（李永展，2006，文笙書局）。

遑論永續社區，因此，不僅社區特色無法發揮，更無法幫助社區自主運作。此外，多數社區面臨傳統產業外移的問題，社區人口亦有外移或老化的現象，如果能藉由社區產業之「適性發展」，不僅可創造就業機會、吸引中壯人口回流，更可維護並發揚社區原有的在地特色。

## 二、社區產業之內涵

### (一) 社區產業之定義

中華民國社區營造學會將社區產業定義為：「以社區生活共同體為基礎所發展出來的產業」，這是 921 大地震後重建社區逐漸發展出來的新型產業模式。具體而言，社區產業的意涵應由社區團體根據地方上特有文化傳統、環境風貌、農特產品，創造出具有社區特色的體驗活動、創意商品、或照顧服務。著重地方自主及獨特性，富有文化性、故事性、創意性、體驗性，並充滿生命力，獲得消費者認同，吸引在地消費，以創造在地就業及增進社區生活福祉的公共效益。

社區產業強調在地性、公共性、回饋性、及創意性，但如果參與到產業或商品的屬於私人中小企業，則在操作上限定其主要製程與原料取得必須是在地方生產與製造，以帶動地方就業與經濟提升為前提。因此，「私人企業社區化」也可達到在地性、公共性、回饋性、及創意性的價值，有時更能靈活地吸收現代化商業管理的觀念，適應社會變化的腳步，其所能帶給社區的利益有時甚至超過一般社區非營利組織所能推動的事項。

### (二) 社區產業化？產業社區化？

自從 1968 年頒佈社區發展工作綱要以來，台灣的社區發展已經過了將近四十年，基層社區的確也有不同程度的改變，尤其在鄉村社區更讓居民深入瞭解自己社區的文史采風。而在工業化及都市化過程中，都市型社區也逐漸受到重視，使得台灣的社區發展從鄉村擴大到都會地區，各地的社區發展協會則如雨後春筍般地紛紛設立。此外，在推動社區發展的內涵上，也逐漸從人文歷史，演進到城鄉環境，更從硬體的工程建設，邁入軟硬兼施的社區營造。

儘管台灣推動社區發展已有相當長的時間，然而社區發展仍大多集中在生活及生態面向，對於生產面向的產業較少觸及。921 大地震後，政府及民間投入大量資源進行災後重建，在重建區浴火重生的社區，體認到要使社區能自主運作，除了人文歷史的軟體建設及城鄉環境的硬體改造，更須有新思維及新作法：社區必須推動產業發展。

但究竟是社區產業化？還是產業社區化？仍然在不同社區中產生不同的看

法。此二者的最大差別在於誰是「主體」？社區產業化的主體是社區，而以產業作為社區自主運作的手段；產業社區化則是以產業為主體，希望能與產業所在的社區共同塑造社區意識。

一般而言，產業要創造更多利潤必須要著重產品品質的提升及經營管理與創意，但這種作法在任何空間都可以產生，只要這個空間提供較好的環境。但要使產品能真正有助於社區發展，則推動「社區產業化」時除了強調產品的品質及經營管理與創意外，更須強調「在地化」。亦即，以社區居民為主體，透過社區主體的協力，除了提供好的生活及生態環境外，由於社區居民有共識，因而得以塑造社區的生活共同體，使產品更具社造意涵——從在地出發，回歸在地；這種作法有別於產業社區化，更有別於一般的產業發展。

在經濟全球化的嚴峻挑戰下，台灣要生產優質產品當然必須強調產品品質及經營管理與創意，而與社區關係較密切的產業，則必須先提倡產業社區化，讓業者有社區生活共同體的意識，不過，產業社區化的產業大都還是以營生為主，一旦業者離開社區，產業便無法繼續經營。但相對地，社區產業化由於是以社區為主體，所以不只具備了社區生活共同體意識，更能幫助在地人創造在地就業機會，甚至提供失業返鄉者二度就業的可能，更能使社區自主運作。

從永續社區營造的觀點而言，要建構自主運作的社區，必須由生活面向及生態面向導入生產面向，而生產面向除了產品品質的提升及經營管理與創意外，更應從「社區產業化」及「產業社區化」雙向並進，惟有如此，才能建立自主的社區生活共同體，才能避免城鄉被瓦解，台灣被邊緣化。

### 三、環境生態型社區產業案例

#### (一) 921 重建區案例

921 大地震後，各重建區全力投入災後重建工作，不論是社區、民間團體、或各級政府部門都積極透過社區營造的理念進行重建，重建的工作包括：土石流整治、集合住宅重建、產業重建、部落重建、及農村聚落重建等。921 大地震後，大約有 100 個左右社區，向文建會、農委會水保局、經濟部中小企業處、及當時的重建會等單位提出重建計畫及申請補助，由此可見，不只是社區本身，政府相關單位亦相當重視重建區之重建。不少重建社區亦藉此機會發展當地之產業，無論是發展觀光、有機農業、或原住民特色等，這些產業活動反過來也幫助了社區的重建。以下針對二個以生態產業為基礎的社區案例作說明：

#### 1. 嘉義縣阿里山鄉山美社區（達娜伊谷）

嘉義縣阿里山鄉的山美位於曾文溪中游的向南平地區域，為鄒族原住民山區

型社區，鄒語叫 saviki。居民過去以農業為主，近年來則嘗試將觀光產業結合生態保育，包含鯛魚觀賞、鄒族美食、及原住民歌舞表演等。曾文溪為阿里山鄒族傳統的重要獵場之一，而達娜伊谷溪則是山美村鄒人的傳統漁獵場。就鄒族的發展過程而言，河川一直扮演著舉足輕重的角色，豐富的河川生態資源提供了鄒人生活、生態、及生產的寶庫。然而在毒魚、電魚、炸魚等惡風不斷發生的情況下，達娜伊谷溪的魚類資源逐漸枯竭，為了保有鄒族傳統的魚獵場，山美社區從社區營造出發，由居民以自主運作、高度參與的方式，自組人力組織，花了五年時間，訂定了全台第一個河川自治公約。山美社區的發展過程，由成立自然生態公園開始，透過自然生態公園清潔費的收入，挹助社區發展協會推動各項社區公益活動，社區發展協會在園區的特定地區限制遊客人數，以維護生態平衡，至於其盈餘則用作村民福利，如老人照顧、學生獎助學金等，進而營造出自力自主的山美社區。

## 2. 南投縣水里鄉上安社區

上安社區位於南投縣水里鄉的最南端，新中橫(省道台 21 線)87.5K 至 90.5K 處，是個典型的農村，涵蓋安村(頂郡坑)及白不仔二大聚落，社區人口不到 2000 人，約 300 多戶。產業類型以農產業為主，茶葉主要產地位於上安村附近海拔約 800 公尺，勝峰茶是上安茶葉產銷班收購農民茶葉再精製而成，並不斷發展多元化的茶葉相關產品，且配合當地葡萄、青梅、水蜜桃等水果採收，辦理各項農業體驗休閒活動。社區發展協會目前大力提升社區農產品為健康食品，近年來在農產業的基礎下轉型為觀光產業，另一方面，社區也積極推動各項社區福利工作。

上安社區社區營造的發軔，始於社區籃球隊的組成，1998 年間由當地國小主任發起，一開始的動機乃緣於為當地的兒童、青少年創造一個宣洩精力的健康環境，並且藉此培養榮譽感與團體觀念。除青少年外，並且邀集社區中的青壯年、老人共同參與，每一個球隊都涵括老、中、青三代，並且組成球團、進行社區聯賽，在這樣刻意的安排之下，漸漸地讓社區有了一個共同關注與參與的標的，以及代間溝通與分享的場域，因而也發展出社區的共同感。

然而這樣的社區活動只是暖身，因為在過程中，主要推動社區工作的核心成員發現，在農村社區要推動社區營造，最重要的是要顧及到農民的生計問題，尤其是在地震之後，農業受到更為劇烈的衝擊，因此如何透過團體的力量，協助個別農民獲得經濟生活上的改善，同時又能夠在生態環境的限制與威脅之下，與自然環境和睦相處，便成為社區工作的當務之急。因此在這樣的思考與企圖中，他們轉而致力於將社區產業與社區活動進行結合，配合每季不同農產品的生產，推出當季的產業文化活動。經過這些年來的實踐與嘗試，上安社區已經發展出一套相當具有參考價值的操作方式，不同於諸多對於農產業轉型為觀光休閒產業的抽象期待，上安社區對於這個觀念的操作雖然沒有發展出動人的詞彙，但卻很真實地認知到社區產業發展的條件與侷限，而在此基礎之上，推動產業與社區的互利共生。

## (二) 環境特色及生態產業

### 1. 台中縣和平鄉大雪山社區

大雪山社區自然環境得天獨厚、維護狀況良好，社區現有戶數不多，但外地移入者不少，再而因受限於現實環境，無夜生活與有線電視，因此社區整合相對容易。社區發展生態旅遊，導覽人員相對素質佳、觀念正確，再輔以社區巡守隊輪值的流量管制作業，均有助於控管、提升遊客層次，保護環境生態。而民宿餐飲業者多為社區組織成員，協調與共識達成均較容易。社區希望發展觀光的區域係由鄉公所承租林班地，再委由社區管理，雖不能銷售，但可免除大量私人營利問題。社區發展協會計畫進行「社區發展白皮書」之構想，未來將依此作為經費申請的依據，避免為接案而接案的無目的行為。

### 2. 雲林縣林內鄉湖本社區

湖本社區主要係由關注當地環境議題之外地移入居民，領導公共參與，議題導向的社區營造使社區工作參與者相對團結。由於八色鳥復育牽涉地方利益團體衝突，在地政治力無力介入，同時造成公部門對社區議題較敏感，也成為環保與公共議題相關團體高度關注的焦點。社區透過經營「八色鳥咖啡店」，投入專業人力，培養多元就業方案人力、服務品質提升、產品品質控管、及創新開發能力等。行銷管道以鳥會系統及社造夥伴為主，即使社區所經營的八色鳥咖啡店營收回饋 15% 至社區，但社區組織營運資金大部份仍來自公部門計畫案，相對持續性較弱。

## (三) 重建區生態產業發展芻議

整體而言，環境的封閉與敏感同時界定了重建區發展的限制與潛力，若從主流經濟形式的觀點，重建區因為沒有支撐現代工業進駐的條件，因此似乎註定被擠壓到社會的邊緣；但若從永續發展的觀點，重建區由空間特性所孕育的產業型態以至於所形成的社會關係，實為實踐生態、生活、生產、體制「三生一體」的肥沃土壤。而在地震的催化之下，全能國家的萎縮所激發的公民結社與行動力量，以及全球化風潮中與世界社會碰撞所觸動的地方反省，隱然成為跨越重建困境的積極性思考與行動的動力。由是觀之，在國家—民間、全球—地方的交錯、衝突與辯證過程中，軸線翻轉的重建契機也可能於此成形。

### 1、跨越生態危機：整體、協調、再生、及循環的生態產業

豐富優美的生態環境是重建區最重要的資產，然而過去在不斷迎合市場經濟需要的過程中，開發破壞、耗損地力的不斷擴大，使得重建區環境敏感的特質轉而成為威脅當地乃至於台灣生態穩定的主要因素，龐大的生態資產換來的是有限

的商品價值，亦形成了農業的「生態赤字」；而觀光業的發展不僅只是將生態資源商品化的販賣，更切斷了原住民與傳統生活空間的有機聯繫。因此，如何將農村經濟的增長與農業生態環境的改善予以協調，乃成爲重建區產業重建的核心。

就農業生產而言，過去農業技術的改良所著重的是如何增加單位面積的產量、如何研發新的品種以滿足市場需求等，但過程中卻充斥著「征服」的概念，亦即是透過科技文明的發展，突破自然環境限制的傲慢心態。然而此種定位在經歷自然環境的變動與市場競爭的考驗之後，更加凸顯其脆弱。農產品僅是農業的一個環節，但在台灣其實卻是追求的全部，此種錯誤的定位實有必要予以調整，亦即必須朝向生態農業的方向改進。生態農業所具有的鮮明針對性，正是農業資源與農業生態遭受破壞下的反省與再生。

就觀光產業來說，重建區爲台灣脊梁山脈主要分佈的地區，不只有垂直分佈的各種生態帶，各生態帶又隨地形的變化以及各種自然因素形成豐富的生態變化，加上組成這些變化景致的動植物，都是台灣自然景色的要素，而多種豐富的原住民文化，以及其數千年來與之維持平衡的生活方式，均爲發展生態產業的重要基礎。但以往這些自然資源被視爲服務觀光客的客體，並且爲現代的消費觀念所滲透控制，使得原有的生態環境遭受到切割破壞，而長久與之共生共存的原住民喪失文化主體性，不再能夠爲自己的生存而勞動。因此，生態產業課題的核心，一方面是重建生態環境的完整性，另一方面更是重建原住民與自然資源共生的經濟系統、文化生產乃至於自治體系。

## 2、突破生存困境：參與、融合、經營、及共生的經濟體系

重建區的產業重建，目的不是爲了創造帳面上的經濟數字，而是必須讓生活在這裡的居民生活能夠獲得全面的改善，生態農業以及生態產業的構想，一方面針對的是產業與環境的關係，另一方面則是強調產業與社會的互動。在現有的產業架構下，農民勞動的成果被產銷體系及市場經濟所控制與剝削，並被迫與土地疏離；而原住民不僅被迫與原有的共生系統脫節，更被視爲觀光產業消費與偷窺的對象。這種產業型態的壓迫與不義，不僅表現爲經濟收益的分配問題，更是社會層面的文化侵透。

因此，建立一個由當地居民參與經營並與生態環境共生的經濟系統，實爲重建區產業發展的重要課題。就農村發展方面，農村不應是生產農產品的工廠，它所提供與展現的生態環境，若能輔以多元與自主性的經營，勢必能夠創造更大的價值。農地維持生態功能的型態，除了有價農作物的生產之外，仍有許多可能的作法，例如做爲市民農場、生態教室甚至選擇適合的樹種植樹造林，乃至以輪流利用的方式，一部份提供休憩用途，另一部份作爲經濟用途等；甚且，長期以來農地（廣義的農地還包括未進行有價作物生產的山林地等）的綠色價值一直被忽略，但是此價值卻是爲全民所共享的綠色財富，如果能夠將這些綠色財富的價值予以合理的計算，使得農業發展以維持農地的生態價值爲主要目的，此一公共利

益的創造，實應視為農村的有價產出，這些方式如果能輔以適當的經營管理，並且透過居民的參與與共享而形成自我經營的經濟體系，未必不能成為另一種農業的經營型態。

再者，以觀光客為主體的觀光產業應該被以生態為主體的生態產業所取代，產業經濟利益必須回饋至當地居民，並且重新定位為「結合傳統生活與保育觀念」的區域產業。就重建區的永續發展而言，如何透過原住民傳統土地倫理與生態智慧的重構，並容許它為自己的生存勞動，進而重建與自然資源共生的經濟系統及文化生產，參與經營並且成為土地的守護者，實為降低環境衝擊、經濟衝擊、及社會衝擊的必要途徑。

## 肆、代結語

近年來全台各地大力提倡社區產業，從都市型社區的老人送餐社會福利、傳統鄉鎮社區的初級產業轉型、原住民社區的觀光產業、環境敏感型社區的生態產業、到客家桐花祭的舉辦等，各式各樣社區產業的蓬勃發展，不僅重新啟動了社區發展的脈動，也為社區帶來了人潮與經濟收益。其中有些社區產業之所以成功在於其行銷，所推廣的是「浪漫的想像」、「生活的美學」，然後導引到對社區文史的生活體驗；有些則由於特殊意象或生態環境，使參訪者能體會到不同於一般社區的精神象徵或實質體驗。這些社區產業有時會搭配各種節慶儀典，有時會有不同主題的觀光祭，雖然這些活動或多或少替社區帶來經濟上短暫的繁榮，但是當人潮退去後，後續如何永續經營才是推動社區產業必須嚴肅面對的課題。

要再次提醒的是，社區發展從社會及環境面向進展到經濟面向，是要讓社區能透過經濟發展讓社區有自主運作的能力，從而達到社區營造的核心理念——創造更多社會資本、創造更多促使社區合作的共同價值或規範；惟有透過社會資本的累積，才能建構真正的公民社會，邁入永續發展的國度。社區營造與社區產業具相互連動的關係，無論是以社區產業推動社區營造，抑或社區營造創造產業，都有密不可分的關係——社區產業不僅可提供就業機會、減少社區人口外移，更可促使民眾主動參與、凝聚社區意識。

惟有透過生活、生態、生產之三生環境共存，才能建構完整的永續社區。當務之急，社區應先建立良好的組織，積極舉辦培力、培訓課程，讓居民認識社區，凝聚共識，並對社區產生情感，進而關懷社區，為社區盡力。居民或廠商應對社區產業的意涵有清楚認識，並對發展方向有共識，透過集思廣益的方式，對社區產業研擬提升產品品質、具經營管理創意的策略。而公部門則應協助社區及居民，提出輔助計畫或妥適的投融資計畫，幫助社區產業的發展。由於本文係針對社區產業提出初步的探討，後續應更有系統地深入調查台灣社區產業發展現況，找出影響社區產業發展的因素及落實社區產業發展的具體作法，以便真正建構永續社區。