

# 一個以在地知識建構為基礎的文化資產行動經驗：淡水個案

黃瑞茂

淡江大學建築系助理教授

## 摘要

就像許多歷史城鎮與老街一樣，「觀光產業」是一種普遍的期待，希望藉由「觀光」目標的設定，整合地將在地文化資產發展成為新產業，讓文化資產可以成為生活界中可以享用的資源。淡水因為靠近台北都會區，就捷運之便利，已成為每年到訪遊客最多的觀光地域。

這篇文章主要是關注於觀光發展之後，淡水面對在地生活與觀光發展的衝突場域中，如何強化在地之文化資產保存論述的力量，擴大「文化資產」的社會認知。

首先，以淡水城鎮的特殊經驗，說明在台北都市過程中，「觀光化」的淡水與「文化資產」行動的關聯。此一「空間想像」是基於地域社會的「發展」需要而進行城鎮空間形式與功能的改造行動。

其次，淡水文化資產運動的核心價值在於「家鄉守護」的落實，其工作關於產業、成長教育與終身學習等等的文化計畫，也就是說淡水的經驗將可以看到相關古蹟保存行動逐漸從「運動」發展成為「在地知識」的一部份。

第三，同時，基於社會認知的擴大，「文化參訪 / 觀光」已成為地域社會諸多文化工作者的所投入的行動策略。新的時勢中，我們看到淡水社區大學的成立與關注於在地文化經驗的深化課程的展開，淡水文化地圖的建構行動等等。特別是台北縣政府成立「淡水古蹟博物館」，進行在地文化資產的經營與管理維護工作，使得淡水的在地文化工作進入到另一個新的階段。

關鍵詞：文化資產、地方知識、地域行動、淡水古蹟博物館、觀光化

Tamsui Experience:  
An Action of the Cultural Heritage Based on Local Knowledge System  
Jui Mao,Huang  
Department of Architecture, Tamkang University

Abstract

Tourist industry is a general expectancy for many historical towns and streets. People integrate local cultural heritages and then develop them as local tourism. Therefore cultural heritages have become common sources. Because of Tamsui is nearby Taipei City, it is accompanied by the convenience of the Metropolitan Rapid Transit System (MRT) and has become one of the most popular tourist spots.

This article mainly focus on how to face the conflicts between Tamsui local life and tourist development, how to reinforce the preservative discourse of local cultural heritages, and how to expand the social recognition of cultural heritages after tourist development.

First of all, I will take Tamsui experience for example to explain the connections between the tourism and the conservation of cultural heritages during the process urbanization in Taipei. This “spatial imagination” is based on the need of the regional development which will reconstruct the needs of the spatial form and function in this region.

Second, “Hometown Defends” is the core value of the cultural heritages’ conservation in Tamsui. Its projects are concerning about the industry, the school education, and the lifelong learning, etc. In other words, we can see the movements of the cultural heritages’ conservation are progressively becoming a part of the local knowledge.

Finally, many cultural participators took “Cultural Visiting/ Tourism” as the active strategies. Meanwhile, we can see that Tamsui Community University has established, and was concerned in the local experience, developments, and the construction of Tamsui cultural map, which can go deep into its curriculums. Especially, the “Tamsui Historical Museum” was set up by Taipei County Government to manage and preserve local cultural heritages. It will make the local cultural projects into a new phrase.

Keywords: Cultural Heritage, Local Action,Local Knowledge ,Tamsui Historical/Eco Museum, Tourism

## 一、前言：

2003 年淡水風景區打敗墾丁國家公園，一舉躍上國內最大的旅遊景點，若從歷年排名看來，1997 年淡水排名第七、1999 年淡水晉級第四、2001 年和 2002 年淡水連續位居第二，僅次於墾丁國家公園，並於 2003 年順利奪魁（表 1-1）。再遠見雜誌 2004 年全臺 25 縣市地方特色之調查結果，淡水河岸的景色僅次於宜蘭冬山河與高雄愛河，是台灣最美的何案之一。依據統計成爲國內遊客最想參訪的觀光景點，表示淡水已經不只是台北都會區的後花園，更進一步成爲全台灣的觀光勝地。

表 1-1：歷年國內旅遊前十大到訪據點（附上各年度該據點的百分比）

排名	1997 年	1999 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年
1	墾丁國家公園	墾丁國家公園(4.3%)	墾丁國家公園(4.4%)	墾丁國家公園 (7.8%)	淡水(6.41%)	淡水 (3.49)
2	東部海岸國家風景區	東部海岸國家風景區(2.8%)	淡水(3.3%)	淡水 (3.3%)	國立海洋生物博物館(2.08%)	冬山河風景特定區 (1.96)
3	陽明山國家公園	陽明山國家公園(2.7%)	陽明山國家公園(3.1%)	陽明山國家公園 (2.9%)	知本溫泉風景特定區(1.96%)	國立海洋生物博物館 (1.88)
4	六福村主題樂園	淡水(2.5%)	東部海岸國家風景區(2.1%)	東部海岸國家風景區(2.7%)	集集鎮(集集火車(1.78%))	花蓮海洋公園 (1.75)
5	知本溫泉	太魯閣國家公園(1.5%)	知本溫泉風景特定區(1.8%)	知本溫泉風景特定區(1.6%)	日月潭風景特定區(1.71%)	知本溫泉風景特定區 (1.66)
6	冬山河	花東縱谷國家風景區(1.4%)	冬山河風景特定區(1.7%)	國立海洋生物博物館(1.6%)	士林夜市(1.65%)	西門町 (1.57)
7	淡水 (捷運通車)	冬山河風景特定區(1.4%)	國立海洋生物博物館(1.5%)	太魯閣國家公園(1.4%)	清境農場(1.62%)	劍湖山世界 (1.51)
8	阿里山森林遊樂區	知本溫泉風景特定區(1.3%)	阿里山森林遊樂區(1.2%)	冬山河風景特定區(1.2%)	花蓮海洋公園(1.56%)	日月潭 (1.51)
9	溪頭森林遊樂區	六福村主題遊樂園(1.2%)	太魯閣國家公園(1.1%)	阿里山森林遊樂區(1.2%)	埔里(1.56%)	東區商圈 (1.43)
10	太魯閣國家公園	東北角海岸風景區(1.0%)	台北市立動物園(1.1%)	士林夜市(1.2%)	阿里山森林遊樂區	清境農場 (1.36)

資料來源：中華民國交通部觀光局歷年「觀光市場調查摘要」國內旅遊前十大到訪據點（陳佩馨，2004）

淡水地區不論在地理景觀、自然生態、市鎮形式或人文歷史方面都十分可觀，在在都是發展河岸遊憩的重要資源。週休二日所帶動之都會休閒以及捷運通車之後，對於淡水觀光發展是為關鍵之因素。淡水擁有很豐富的觀光資源，確也帶來了眾多假日遊客，但是目前在市鎮上的旅遊活動多粗糙且零散，其所造成對於在地日常性生活的干擾，引起地方的反對觀光發展的聲音。主要是因為淡水成為觀光性城鎮是來自於上述的條件與時勢，在市鎮功能的轉變過程中，一些作為觀光城鎮必備的空間整備工作尚待開始。

在淡水河口二岸自行車道系統完成之後，關於淡水未來的經營主要是以「淡水古蹟園區/博物館」作為派駐現地的推動主體，以經營相關的文化與觀光遊憩資源。目前積極進行三處重要古蹟之修復工作以及「馬偕之路」周邊的環境改善工作，以作為整個古蹟園區運作的基本架構。對於淡水城鎮這些古蹟與歷史空間是淡水發展的核心資源，文建會所指稱的「世界遺產潛力點」即是以此一歷史空間所建構起來。2003年成立的「淡水古蹟園區」，在淡水已經藉由形成一套可能的文化資產經營的操作模式。不管是「世界遺產潛力點」的認定或是「淡水古蹟園區/博物館」的設立，對於淡水多年來的在地文化運動而言是一種肯定。

## 二、從遍地烽火的搶救行動到淡水文化資產的經營

「淡水古蹟園區/博物館」的駐地經營可以說是台灣的首例，主要是看到城市的文化多樣性，不再是以「文化中心」作為地方城市的文化經營角色。對於文化資產經營態度來說是值得肯定的。但是隨著開園在即，幾處古蹟與周邊工程陸續完工，過程中所累積的紛紛擾擾並沒有改變太多的現實，原本仍留存的埔頂風貌似乎面對最大的改變，新的東西仍舊欠缺既有空間的質感、細緻與合理性。為何會如此？最近出版的「文化遺產—鑑定、保存與管理」一書重刊王鎮華老師的舊作「兩岸古蹟維修的主要問題」一文，看起來台灣的古蹟修復問題在最為關鍵的部分仍是未見深思。

「文化資產」已經成為可經驗到之台灣文化累積的重要機制之一，以新修訂的文資法來談，縣定古蹟的指定是在地行動的結果；過程中，許多各級政府的承辦與部分學者專家仍舊是以負面的態度來處理民間認知的積極表現，但是當經過爭取而保存時，確是創造了新的業務機會。而在後續古蹟修復的過程中，我們再次看到破壞性的力量，無情的對於古蹟的破壞性行為一再發生，例如「小白宮」的圍牆等等部分，文化局說：「這是經過專家審議過的！」古蹟修復建築師說「這是見仁見智的問題」，審議的專家說：「這些圖說，我沒有看過！」縣長說：「這剛修好，拆掉不好吧！」民眾說：「第二個捷運站，將淡水人關在外面！」於是古蹟修復反而成為一種不可逆的破壞，在淡水，此非孤例。

回顧解嚴之後的淡水的在地運動，特別是從搶救到指定古蹟到再使用的爭議，一方面指出一個不同於過去的城市發展圖像，這是新的生活價值觀的選擇；另一方面需要進行新的自

我改造工作，也就是要如何從資源中解放出來，指向更深沉的在地主體性的建構工作。在田野調查與搶救過程中，古蹟保存不只是在地文化經驗的傳承，更是淡水在地文化經驗的動態塑造。淡水有二十一處古蹟，有十三處是在 1998 年之後陸續依著新的文資法，由縣政府根據地方的提報所指定。擴大來看，淡水的文化資產工作不只是藉由古蹟指定的程序，更多的是活生生在生活空間中所發生的搶救活動，像是「公司田溪遺址」、「中正路老街拓寬」、「中正路水溝蓋版保留爭議」、「大屯溪茄苳石堤保留」、「臺銀宿舍」、「鼻仔頭水上人家的清除」、「重建街拓寬爭議」等等，藉由這些事件文化資產的認知在不同的市鎮角落中發酵。

另外，民間所累積的成果，如「淡江中學的紀念園區」、「紅樓」、「糕餅博物館」、「淡江戲院」、等等，超越一般的房地產認知，而進行對自我文化經驗的肯定。因此，文化資產保存工作開始進入到日常生活世界中，「城市保存」的意義在於「每一個居民是一位有行動力的參與者，在城市建構過程中，不只是一位英雄的設計者。這根植於培育（nurturing）與連結（connection）的美學。」（Hayden, 1995: 236）於是基於城市歷史所進行的古蹟指定不再只是部分專家的職權。

「述說時間形狀的故事使用了城市的形式，從一條被遺忘運河的彎曲到康乃馨花園的區域，去連結居住者與都市地景歷史，並且培養陌生人的歸屬感。」（Hayden, 1995:）

「反對淡水河北側快速道路興建」的運動中，行動的關鍵在於對於淡水都市發展願景的生活價值觀的揭示，因此，結合歷史古蹟、人文地景與生態環境的行動不再只是少數人的呼聲，而逐漸形成共同的地域價值。這樣的態度直接促成了淡水社區大學的成立，重構知識與行動的關係。

「文化資產」不是靜態的被供養的文化或是工程，而是關於城市本身的歷史文化經驗，關鍵在於文化資產的社會認知如何擴大。就此而言，淡水文化資產行動仍舊困難重重，因為以目前的實際狀況是，歷史空間經過古蹟程序後，地方人士便沒有管道可以參與與發言，從研究到設計與修復工程之執行的幾年之間，古蹟像是消失一樣，與在地的關係也就切斷，其所被指定的行動經驗無從聯繫。因為種種的突兀事情發生，「小白宮」的規劃曾經召開在地意見交流會議，但卻是單一事件，之後，淡水古蹟修復又回到圍牆內的事。雖然古蹟園區成立之後，紅毛城修復開放國中學生參與紀錄是好的模式。另外，當淡水文化觀光成為主題時，破壞性的力量與案例並沒有減少，而且從古蹟本體延伸到週邊環境，存在於街巷空間中的歷史軌跡在新的營造過程中也大量被塗消。於是糾纏著搶救、「建設性」破壞、文化經驗創生與經營管理工作積累與新的議程等等將考驗著新一階段的在地文化工作。

### 三、以「家鄉守護」為核心的淡水文化資產行動經驗

「文化資產」是什麼？並不是一開始就是如此，什麼東西可以算是？是經過社會所挑選的，淡水的經驗告訴我們，這不是國家或是專家講了算，而是我們自己的認定，源自於對於土地與文化最為深刻的認同。以淡水城鎮的特殊經驗，說明在台北都市過程中，「觀光化」的淡水與「文化資產」行動的關聯。此一「空間想像」是基於地域社會的「發展」需要而進行

城鎮空間形式與功能的改造行動。

不斷的抗爭與爭取行動，使得「家鄉守護」在淡水的在地文化運動過程中是一個重要的內涵之一；超越眼前的產業與觀光發展圖像或是「部落主義」的指控，在地工作者認知到，不斷挖掘與詮釋淡水的歷史人文經驗，是面對淡水未來圖像建構的重要功課。在殼牌工作營的討論會中，「淡水人的秘密花園」打動眾人的心，而不是衡量工業區如何變更為住宅區，或是怎樣的自負盈虧的經營理念。除了文化資產與自然資源，我們也關心在地社會的轉變，新住民藉由社區大學的課程連接在地的空間認知以及新的生活模式的學習；弱勢化跨國婚姻的文化學習也因為授課老師的堅持，產生作用。透過回應社會變動以及在地學習機制將所孕生「在地知識」，作為迎接全球化時代的地方策略作準備。、、、

這種結合空間的、社會的、經濟的與政治的真實生活世界營造計畫，超越目前所謂「社區總體營造」成為資源分配的暗語。也就是將城市作為是孕生在地知識的所在，強調城市作為知識生產的場域，學校不再是知識的消費所在，知識來自於老師與學生的共同努力的成果。

### 第一、「社區大學」的在地回應與特色

「搶救淡水河行動」讓在地工作者認知地域社會的機會在於民間社會的自覺，2000年的「文化會議」以「公共論壇」首先提出對於淡水發展的議程表，進一步創生了「淡水社區大學」。生活知識的學習當中，如何作為公民社會中適任的一分子，是重要的一環。而由於既往的教育經驗裡，多數成人並未能充分接受到民主公民養成的學習，也就疏遠於社區公共事務的參與與投注。淡水在地文化工作累積多年的經驗，需要從搶救與抗爭的投入，轉到在地知識的孕生與創造。因此，社區大學提供在共同參與的經驗中學習合作，而認知到民間社團所能在生活世界中所能夠扮演的角色與能量。學習對於社會發展時勢條件的掌握與回應，以能夠想像與經營定居淡水所希望的生活方式。學習如何站在生活者的立場，以爭取更多的授權與接近城市的權力。因此，我們可以說社區成長學程得成設是在於透過公民養成學習的種種機制，學員發展自主學習能力，而展向「活化社區網絡，釋放社會力，促進公共參與，而形成公民社會」。

民間社團除了繼續努力於建構一幅新的生活圖像之外，更長遠的工作是如何結合淡水所累積的地方知識與學術資源，利用一些管道將知識帶到生活現場中，重新認知居民成為都市發展的主體，使能夠在生活世界的尺度中發揮作用。基於此，「淡水社區大學」在自我學習的機制中，提出「社區學程」、「淡水學學程」與「文化產業學程」等等關注於在地文化人力培訓以及社區生活空間中的議題，作為與在地工作回應的下一階段的課程規劃構想。

這種以行動取向的成長教育正好可以以淡水地域所累積的文化資產與環境生態的關懷行動的論述基礎。淡水的文化資產經驗的可貴在於能夠超越目前藉由「文化政策」所匡限的資源分配機制，所謂地方文化工作其實是政府政策與專家學者對於社會的描述，這種由權力所推動的文化將形成種種的匡限作用。特別是國家文化政策是以工作項目來作為檢驗地方之工作方式與內容時，所謂地方自主性將成為。因此，在以行動為基礎所建構的「自主性」是重要的。

### 第二、重建街拓寬爭議下行動的新議程

「重建街工作坊」開始於道路拓寬之爭議中，在與縣政府協商會議中爭取居民提案的承

諾，於是在重建街等待拆除的老屋中開始一系列的工作坊課程。其中除了回應縣政府的提案之外。隨著「重建街拓寬」的爭議與行動，重建街的片斷故事逐漸編織起來，一些記錄在街巷空間的在地文化經驗再次的浮現。台灣第一書法家曹秋圃先生在祖師廟右側的字、王昶雄故居、施合發榮記大厝、、、等等就在重建街拓寬計畫之下將被拆除。更多的街民的集體記憶也將隨著工程而被抹去。由於社區居民的參與，我們提出許多生活者的真實經驗，指出既有政策與設計提案的謬誤之處，終於獲得縣政府重新考量的決定。

接續「重建街工作坊」的提案行動之後，社區大學與街區居民協商開設「文化步道工作坊」課程，一方面持續關心重建街的社區營造工作，「工作坊」主要是針對真實的議題進行操作；操作形式在於經營一個地工作的交流平臺，開放作為學員學習與交流討論的基地，聯繫個人與整體之間的關聯性。另一方面藉由重建街的經驗來肯定歷史街區中以人為主的步行經驗作為新的空間的文化內涵。在古蹟建築之外，將文化資產的理念作用於生活領域中。

「搶救重建街」仍舊面對地方政府決策的誤謬的本質，以及耽溺於地方政治的作用，於是過程中一群人總是離群而又自以為是的傳統地方派系人物的作用。雖然縣政府開始有單位講真話，但是大部分的官員仍是陷入於政治操作的邏輯中或是為了掩飾非理性而東講西講。而這些民間參與人士與團體仍舊需要花費許多時間與空間去陪這個誤謬的想法與決策來來去去幾回合。

### 第三、城市作為發展知識的所在，地方研究與在地教育結合

基於關懷所累積的行動經驗，超越了既有知識的分類模式。淡水的在地工作涵括了文化資產、自然資源、環境生態、產業、生活世界等等，在行動中，分享彼此的知識或是因為行動而累積了相關的知識。當這些行動所促發的理念逐漸擴大時，孕育這些理念的真實基地將成為最好的教室所在，具有演化的能力。於是淡水的在地行動的結果一直是在地成長教育課程中的養分，但是因為淡水深厚的歷史與生態資源也成為這些學校發展在地知識的一種限制，難於跳脫已經有的框架。

於是，隨著在地行動的延伸而出現不同以往的研究設定，例如，大屯溪河川生態保育行動所延伸的「河邊步道」計畫成為中泰國小的鄉土教育的一部分，在既有的架構上，重構學校成為地方知識收集與累積的核心。鄧公國小的「快樂通學路」有機會帶著家長與學生重回每天經過的路徑，去指認出好的與不好的路徑經驗；在討論中，擴大了社區生活經驗中所累積的文化意義。並且，推動學校前面的灌溉溝渠有機會成為串聯各年級的活教材所在，低年級學生安排在上游農家旱田中挖番薯，中年級觀察「菜園」以及參觀超級市場的蔬果販售，高年級的進行密集社區的水質化驗工作。從認識學校前面的一條水溝開始，學生以不同角度認識社區，同時開啓不同的知識。

地方知識建構的視野已逐漸轉變成長教育中的知識學習模式，而這種以城市作為知識產的機制，同時回應「社區大學」所開啓社會學習或是終身學習的視野。例如，大屯溪農民的學習，其生活經驗中的在地知識/智慧仍舊活絡，可以作為農村新產業發展的內涵。

也就是說，淡水的自主性的文化資產行動已經從「運動」發展成為「在地知識」的生產

## 四、後觀光時期的淡水在地文化行動

因為觀光，在紅毛城周邊我們可以看到「淡水小鎮」餐廳將埔頂山頭上的樹林砍光只為停車場，大的看板招牌正對著古蹟；「小白宮」誇張的圍牆以及過多的設施將庭院塞滿、紅毛城新的「精神堡壘」、砲台的夜間照明系統、婚紗大廊橋與過大的砲台附屬設施將松濤大道的幽雅氣氛轉變了、台銀宿舍租給碳烤店以及停車場而拆除其建築、為了淡水古蹟博物館的開幕而進行的周邊空間改善計畫、、、等等。一些累積的時間的形狀正以一種觀光的目的是而消失。就像是這幾年來的所謂「創造城鄉新風貌」對於島嶼傳統的風土空間特色的破壞，恐怕是前所未有，而且是全面的。

如何回應這些問題，將會是最大的考驗，考驗我們對於這塊土地的允諾！

### 第一、「世界遺產潛力點」的啓示：重構在地發展的新圖像

淡水紅毛城所在的「埔頂地區」迄今仍保留住殖民時期的地景空間面貌，諸多歷史建築與事件所建構的「文化地景」，完整保留述說台灣這塊土地的歷史經驗。除了空間的完整性之外，加上淡水地區活躍的在地文化運動，最能代表台灣在地智慧累積的經驗。因此，在文建會所提出的潛力點中，淡水「紅毛城與周邊歷史建築群」呈現多元的歷史風貌，值得做為台灣土地經驗的代表，參加「世界遺產」的指認活動。

ICOMOS 最近通過《西安宣言》，主要是針對亞洲歷史城鎮的真實經驗而提出的一件新的古蹟維護的新思維與行動準據，宣言「承認『周邊環境』對古蹟遺址重要性和獨特性的貢獻，明確了『周邊環境』的概念，即緊靠古建築、古遺址所在歷史區域的和延伸的、影響其重要性和獨特性或是其重要性和獨特性組成部分的周圍環境。」「強調有必要採取適當措施應對由於生活方式、農業、發展、旅遊或大規模天災人禍所造成的城市、景觀和遺產路線急劇或累積的改變；有必要承認、保護和延續遺產建築物或遺址及其周邊環境的有意義的存在，以減少上述進程對文化遺產的真實性、意義、價值、整體性和多樣性所構成的威脅。」

因此，眼前除了推動日常性的管理工作之外，需要因應埔頂的處境擬訂相關操作機制以維護其地域特色，如「西安宣言」所建議「可持續地管理周邊環境，需要前後一致地、持續地運用有效的法律和規劃手段、政策、戰略和實踐，同時這些方法手段還需適應當地的文化環境。」是以適當的規劃來回應古蹟地區的敏感特性，需要因應在地的條件來研議相關的執行機制。目前進行的都市計畫通盤檢討，我們提議藉由「淡水埔頂地區風貌特定專用區」的劃設，以落實相關的景觀維護工作，建立一個新的都市空間生活價值觀。淡水埔頂地區的空間分布其實具體保存了殖民時期的城鎮規劃配置，藉由現代的都市經營機制如何經營此一佳構。因此，對於淡水而言，建設的目的應該在於支持人與環境的互動架構下，所發展出來的創意生活經驗，而非是工程，行動是以「串聯」與「修補」作為依據，並需要以「鼓勵進行專業培訓、展示、社區教育和公眾意識的培養，以此支持各種合作和知識的分享，促進保護目標的實現，提高保護手段、管理計畫及其他相關手段的效率。」。

相對於世界遺產潛力點所帶動的新的淡水發展圖像，歷史往往也是謬誤的與流動的，淡水因為古意而吸引遊客到訪，而到訪遊客如織卻造成中正路歷史軌跡的消失。淡水河兩岸的觀光遊憩的發展又重新導致縣政府討論淡江大橋的興建提議，或是淡水捷運站後側公園將興建大型摩天輪的構想。

### 第二、在地知識將是回應世界的根基所在

從搶救到保存，再到再使用，以及世界遺產建構的努力，淡水的特殊經驗確認了淡水在地工作的主體性。認知隨著工作的進展而轉變，古蹟保存在觀光發展的情境下，連結了部分的商店的經營策略中；也從觀光的破壞中，看到古蹟保存的文化價值觀，所可以成為捍衛生活價值觀的重要因素，如重建街的搶救活動。在歷時性的討論中，淡水的經驗深化了文化資產保存法的經驗，是台灣的真實驗的一頁。

「在地工作」的實踐讓我們從新思考在地知識的生產與應用，相關文化保存的歷史知識，就不只是學院中的認知，而是生活領域中的價值，擴大在地知識的內容。淡水從在地工作支持了部分的學院工作的進行，因為社區大學也將部份的學院知識引入到在地文化工作中。新的任務是如何一起工作，挑戰在於這些知識與更多的生活經驗相連結，讓學院知識成為在地智慧的一部分，這當然嵌涉到對於知識生產的經驗上。

### 第三、「淡水文化地圖建構」

文化地圖關注於這些古蹟的可及性經驗，藉由故事或是空間直接的聯結，提供不同路徑的參訪計畫，積極的態度不只是可以用步行將這些上述的點串起來，而是藉由此一「地圖」找回在這個城市生活的態度與不同的「策略」。分散在各角落的古蹟與歷史空間經過按圖索驥的發掘，將過去的空間經驗疊合在眼前的處境中；古蹟成為教室，給於參訪者啓示。意義在於，個體可以自主地選擇不同的路徑，以脫離消費力量所步下的符號世界，來完成都市生活的目的。

「文化地圖」建構同時是一種都市經理策略，在以文化作為都市發展的內涵，可以結合地區環境改造運動所展開的都市建設網絡，以具體的歷史文化經驗來縫合失落的地域空間。因此必須強調地圖繪製是有關於在地主體性的恢復，超越以資源作為引導的社區營造模式，而是在真實空間與地圖之間的落差連結起過去、現在與未來的期望。在繪圖過程中在地自主性將意義擴展開來，如 2004 年淡水社區大學「人文步道工作坊」，藉由街區地圖繪製，將其生活所在與正在發生的淡水古蹟園區的整體圖像連結起來。

### 第四、在地知識的開放與分享

「淡水古蹟博物館」成立既回應也衝擊了淡水的在地文化活動資源與能量，因此在地工作也將改變，以尋求新的在地工作思維。例如正在推動的網路行動，尋求學院研究與地方研究之間合作機會以讓在地的研究資料開放出來成為分享的資訊，不管是「部落格」，或是「維基淡水」的地方史寫作的格局，均是超越目前政府的資源分配想像，等等的自主的民間資源的動員，擴大了淡水有關文化資產行動的社會認知。

## 五、結論

隨著都會區休閒的擴大，淡水的歷史保存與觀光發展密不可分。相對的，這些歷史還來不及成為動員生活中的記憶，而過多的觀光客對於淡水歷史城鎮尺度是一個極大的衝擊力量。「休閒式」的工程計畫已成為一種對於城市發展的普遍想像，但是對於淡水而言，「城市保存」不是一個硬體營造的工作，而是地域社會的活化作為基礎，關鍵的工作是經營與管理機制。可以在推動過程中，整合地回應諸多在地與外於城鎮的諸多變數。特別是面對台灣社會發展的外在時勢，一切關於城市的變動屬於未知，因此，空間的營造需要在「都市過程」中來進行。此一觀點將在具體實踐過程中進行檢驗。台北縣政府成立「淡水古蹟博物館」，進行在地文化資產的經營與管理維護工作，使得淡水的在地文化工作進入到另一個新的階段。